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# 1. Programme strategy: main development challenges and policy responses

Reference: Article 17(3*)(a)(i)-(vii) and 17(3)(b) CPR*

|  |
| --- |
| **POR Nord-Vest vizează Regiunea Nord-Vest, respectiv 14,3% din suprafața țării și 13,1% din populația rezidentă a României.** Regiunea acoperă un teritoriu total de 34.160 km2 și 2,5 mil. locuitori, cuprinzând 6 județe din zona de nord-vest a țării - Bihor, Satu-Mare, Maramureș, Cluj, Sălaj și Bistrița-Năsăud -, în nordul provinciei istorice Transilvania, la granița cu Ungaria și Ucraina.  **Specificul regional**  Regiunea Nord-Vest se distinge ca fiind o importantă poartă de intrare în țară dinspre occident, aspect care susține dezvoltare zonelor de producție în centrele urbane dar și în orașele mai mici. Cluj-Napoca reprezintă centrul de inovare regional, unul din cele mai importante centre în industria IT din estul Europei care dezvoltă și testează în continuu proiecte inovatoare. Acestea sunt ulterior transferate și adaptate la nevoile orașelor din regiune. Întregul proces de inovare este susținut și de mediul academic, în regiune fiind localizată cea mai performantă universitate din România (UBB). De asemenea, Regiunea Nord-Vest, prin orașe precum Cluj-Napoca, Oradea sau chiar și județe precum Cluj reprezintă repere la nivel național în ceea ce privește dezvoltarea serviciilor publice digitale, guvernanța și mai ales implicarea cetățenilor în dezvoltarea locală. Din perspectiva turismului Regiunea Nord-Vest se distinge în primul rând prin zona Maramureșului, Munții Rodnei și Apuseni dar și importante obiective de agrement bazate pe resursele subsolului cum ar fi băile geotermale (Băile Felix) și salinele (Turda).  **Viziune**  **POR Nord-Vest este cea mai importantă sursă de finanțare din fonduri europene de la nivel regional, menită să contribuie la îndeplinirea obiectivelor regionale de dezvoltare, fiind direct conectat cu strategia de dezvoltare regionala din cadrul PDR 2021-2027**[[1]](#footnote-1)  **Astfel, viziunea strategica a POR Nord-Vest este de a contribui la dezvoltarea durabila, la valorificarea resurselor naturale, materiale si umane ale Regiunii Nord Vest, in scopul dezvoltării susținute, constante care face din Regiunea Nord-Vest una din cele mai dinamice regiuni europene, ajungând in 2030 sa includă o rețea de localități interconectate și inovatoare care folosesc tehnologia pentru facilitarea dezvoltării durabile.**  Obiectivele strategice de dezvoltare pe termen lung ale Regiunii Nord-Vest sunt:   * Dezvoltarea de **avantaje competitive** prin investiții în domeniile de **specializare inteligentă** ale regiunii, inclusiv cercetare, dezvoltare si inovare, precum si digitalizare. * Dezvoltarea unei **rețele digitale de localități** formată din centre regionale, județene, micro-regionale și locale **de inovare și orașe specializate în funcție de potențial**: turism, energie - mediu, calitatea locuirii, educație etc. * Asigurarea unei **dezvoltări durabile** a regiunii prin promovarea eficienței energetice, regenerarea zonelor urbane şi a terenurilor degradate şi dezvoltarea mobilității urbane durabile * Creșterea **conectivității regionale** prin sprijinirea dezvoltării și modernizării drumurilor județene și locale * Îmbunătățirea accesului la **educație,** formare profesională și învățământ terțiar prin dezvoltarea infrastructurii educaționale de bază, a celei din învățământul profesional și tehnic si de la nivelul universităților * Susținerea **turismului** prin investiții in protejarea patrimoniului cultural, natural si investițiilor in infrastructurile de turism din zonele cu potențial turistic ridicat, inclusiv a turismului balnear   *Profil. Provocări sectoriale. Disparități inter și intra-regionale*  **Având valori ale PIB/locuitor de numai 61%**[[2]](#footnote-2) **față de media UE (PPS), regiunea este încadrată în categoria celor mai puțin dezvoltate**[[3]](#footnote-3)**, clasându-se pe ultimele locuri în UE (246/268) din punct de vedere al competitivității regionale**[[4]](#footnote-4)**.** Economia regiunii contribuie cu aproximativ 12% la PIB național, având o creștere ușor superioară mediei naționale între 2010-2018[[5]](#footnote-5), fiind avantajată de cele mai mari densități de companii în domeniile IT și industrii creative, după capitală[[6]](#footnote-6). Principalele provocări regionale sunt legate mai ales de calitatea și densitatea infrastructurii, nivelul scăzut de sofisticare a afacerilor și de nivelul scăzut de inovare. Ca avantaje, se pot menționa eficiența pieței muncii, dimensiunea pieței și, într-o mai mică măsură, nivelul de adecvare tehnologică *(technological readiness)*.  **Regiunea se confruntă cu disparități intra-regionale semnificative.** Județul Cluj contribuie cu 41% la PIB regional și atrage cea mai mare parte a ISD (aprox. 40%) și a resurselor de muncă (29%). Următoarele județe, ca nivel de dezvoltare, sunt Bihor și Maramureș, care contribuie la PIB regional cu 19%, respectiv 15% și dețin 22%, respectiv 18% din resursele de muncă. La polul opus, numeroase zone rămân în afara fluxurilor economice, mai ales în Satu-Mare, Bistrița-Năsăud și Sălaj. Împreună, acestea contribuie cu numai 26% la PIB regional și dețin 32% din resursele de muncă, defavorizate fiind de conectivitatea redusă, accesul slab la servicii publice și calitatea slabă a mediului de locuit. Dispersia ratelor de ocupare la nivel județean (20% în 2018[[7]](#footnote-7)) este una dintre cele mai ridicate din UE, confirmând disparitățile ridicate intra-regionale.  **Activitatea economică este concentrată în jurul centrelor urbane principale.** Cele 6 reședințe de județ cumulează 78,08% din locurile de muncă și 81,08% din agenții economici, restul fiind distribuite în celelalte 9 municipii, 28 de orașe și 408 comune. Clujul are o tendință de terțializare pregnantă, având un sector primar mai slab dezvoltat, în timp ce economia județului Satu-Mare este una industrial-agrară, cu un sector agricol mai dezvoltat. În ansamblu, sectorul terțiar reprezintă un pilon important al structurii economice regionale. Doar 2,5% din totalul forței de muncă este ocupată în activități de tehnologie înaltă, mult sub nivelul regiunii capitalei (9.3%).  **Regiunea este caracterizată de un ecosistem de inovare insuficient coordonat**[[8]](#footnote-8)**, iar activitățile de CDI sunt subfinanțate**[[9]](#footnote-9)**.** Regiunea se situează pe locul 2 național, ca număr de unități de CD (107, dintre care 24 de interes național), personal din activitatea de CDI[[10]](#footnote-10) și ofertă de educație superioară[[11]](#footnote-11). Distribuția acestora este însă puternic polarizată, 75% din totalul unităților CD aflându-se în Cluj, care reunește și 92% din salariații din CDI[[12]](#footnote-12), fiind și un important centru universitar (54% dintre facultățile regiunii). 94% dintre cheltuielile regionale cu CDI și mai bine de jumătate din producția de CD a regiunii sunt, de asemenea, în Cluj. Dintr-un total de 41 entități de inovare și transfer tehnologic (EITT) acreditate si autorizate provizoriu la nivel național, 8 sunt din regiune (locul 2, după București -Ilfov). EITT-urile nu oferă însă serviciile necesare pentru facilitatea transferului rezultatelor cercetării către mediul de afaceri[[13]](#footnote-13). Drept urmare, regiunea este încadrată în categoria inovatorilor modești din UE.  **În ciuda accesibilității ridicate la internet de calitate, nivelul de digitalizare la nivelul administrației este încă redus.** 19 orașe sunt înrolate în platforma *ghișeul.ro* și permit plata taxelor și impozitelor locale. În afară de acest serviciu gestionat de la nivel central, doar reședințele de județ și câteva orașe și municipii precum Turda, Șimleul Silvaniei sau Aleșd oferă o varietate mai mare de servicii publice digitale. Numai 12% au interacționat cu autorități publice prin intermediul internetului. Procesele de lucru în interiorul administrațiilor publice locale nu sunt digitalizate. Constituirea unor baze de date geospațiale este un proces început doar de orașe precum Cluj-Napoca, Oradea sau Bistrița. Lipsa unor baze de date actualizate a fost unul din motivele pentru care pregătirea proiectelor în exercițiile financiare anterioare a fost îngreunată.  **Infrastructura rutieră insuficient dezvoltată și deteriorată afectează conectivitatea inter și intra-regională.** Din totalul de 12.738 km drumuri, 1.690 de km nu se prezintă în condiții de utilizare optime. Doar 4.256 km sunt modernizați (33,4% din total), mult sub procentul național de 42.54%. Drumurile județene și comunale sunt în general degradate și cu soluții tehnice depășite, nepermițând un acces facil spre zonele rurale, mai ales în județele care se confruntă cu cele mai mari disparități de dezvoltare precum sunt Sălajul și Bistrița-Năsăud. Cheltuielile de întreținere a actualei rețele rutiere regionale, cu soluțiile tehnice existente, depășesc posibilitățile financiare ale administrațiilor naționale şi județene. De asemenea, comunitățile din Bistrița-Năsăud, Maramureș şi Munții Apuseni sunt în afara zonei de acces la rețeaua TEN-T rutieră în 30 minute[[14]](#footnote-14).  **O bună parte a siturilor necesită conservare, protejare sau investiții pentru a putea fi incluse în circuite turistice.** Activitatea turistică este concentrată în câteva centre, restul obiectivelor rămânând în mare măsură nevalorificate. Un număr însemnat de resurse naturale rămân în umbră din cauza dificultăților de acces și a lipsei unor amenajări minime care să permită vizitarea lor în condiții optime. Apele termale, sărate și minerale din regiune nu sunt suficient explorate din perspectiva efectelor curative. Varietatea obiectivelor turistice este completată de lista monumentelor istorice, care totalizează 4.480 de obiective de patrimoniu, dintre care 998 de tip A, de interes național sau universal (dintre care 310 în mediul urban), iar 3482 de tip B (dintre care 1583 în mediul urban). În plus, în regiune se regăsesc 10 centre de agrement, dintre care cinci tabere, majoritatea având însă nevoie de investiții în refacerea infrastructurii.  **Resursele de muncă migrează în funcție de oportunitățile economice, adâncind decalajele structurale.** Din punct de vedere demografic, regiunea este mai slab populată decât media națională. Sălajul are procentul cel mai redus de populație activă[[15]](#footnote-15) (63,76%), având cel mai mare procent de vârstnici (26,08%). La polul opus se situează Clujul, cu cea mai ridicată pondere a populației active (68,42%). Migrația externă în scop de muncă, afectează județele mai puțin dezvoltate. Numărul copiilor cu părinții plecați la muncă în străinătate a crescut cu 5% față de anul 2008, ajungând la 10.197, iar județele cu cel mai mare număr de copii cu părinți plecați în străinătate au rămas aceleași, Maramureș și Bistrița-Năsăud. Pe plan intern, Cluj-Napoca este principalul pol de atracție al regiunii, mai ales pentru tinerii care aleg să își continue educația.  **Ponderea populației totale aflate în risc de sărăcie și excluziune socială este în scădere și sub media națională**. Față de 2012, indicatorul a scăzut în 2018 cu aproximativ 11 puncte procentuale (22,3%, față de 33,5%). Rămâne ridicată ponderea populației aflată în situație de sărăcie (materială) severă (aprox. 9.3%), prin comparație cu valoarea indicatorului la nivel european (5,8%), dar mult sub media națională de 16,8%. Aproximativ 3% din populație locuiește în zone urbane marginalizate[[16]](#footnote-16), procentul depășind însă 10% în 6 orașe și ajungând până la 27% (Săcuieni, BH) și 22% în Livada (SM).  *Dezvoltare urbană. Provocări specifice mediului urban*  **Profilul urban al regiunii arată predominanța orașelor mici**, **aproape jumătate dintre orașe neîndeplinind criteriul privind populația minimă**[[17]](#footnote-17)**.** Cel mai mare număr de orașe este în Maramureș (13), iar cel mai mic în Bistrița-Năsăud și Sălaj (câte 4). Predomină așezările urbane foarte mici (sub 10.000 de locuitori) și cele mici (10.000 – 19.999 de locuitori), ambele categorii cu câte 15 orașe. Alte 9 orașe au o populație între 20.000 și 100.000 de locuitori (inclusiv Municipiul Zalău). Zonele private de existența unor centre polarizatoare urbane, aflate în profund declin socio-demografic sunt: sudul și estul județului Bistrița-Năsăud; partea de sud a județului Satu Mare; zona montană a județului Cluj, partea de nord și de est a acestuia; partea de sud a județului Bihor; partea de sud, sud-est a județului Sălaj.  **Expansiunea urbană necontrolată este una din principalele provocări pentru orașele mari, iar Regiunea de Dezvoltare Nord-Vest nu a fost ocolită de acest fenomen.** Clujul este de departe cel mai urbanizat județ (cu 65,16% din populație trăind în mediul urban), iar gradul cel mai redus de urbanizare se înregistrează în Sălaj (39,73%). În jurul marilor centre urbane din regiune, precum Cluj-Napoca, Oradea, Baia Mare sau Satu Mare, se manifestă fenomenul de suburbanizare. Așezările adiacente (de ex. Florești, pentru Cluj-Napoca) au preluat valurile succesive de expansiune urbană, ceea ce a făcut ca populația acestora să crească semnificativ în ultimii 10 ani. Din păcate această creștere este una nesustenabilă și haotică. Noile dezvoltări nu beneficiază de dotări și infrastructură de transport și funcționează preponderent cu rol de cartiere-dormitor.  **Accesul la servicii publice de calitate, în special la cele de educație, este limitat de infrastructura insuficient dezvoltată**. Creșterea numărului de elevi în ciclul primar[[18]](#footnote-18) (cu aprox. 30%), solicită din plin infrastructura școlară, în condițiile în care doar 30% dintre unitățile de învățământ au capacitate adecvată, peste jumătate (56%) dintre elevii din România învață în școli supraaglomerate ori subutilizate[[19]](#footnote-19). De asemenea, accesul elevilor cu dizabilități fizice este limitat în aproximativ jumătate dintre școli. Accesul la transport școlar este, de asemenea, deficitar, mai ales în Maramureș. Întârzierea optimizării rețelei școlare nu a permis investiții durabile în infrastructura educațională, aspect identificat și în Raportul de țară 2020.  **Traficul rutier este afectat de un grad ridicat de congestie.** În lipsa dotărilor, obiectivelor de interes și a locurilor de muncă, noile zone rezidențiale din periurban generează deplasări frecvente către centrele urbane. Infrastructura de transport nu este adaptată pentru a susține acest număr ridicat de deplasări, ceea ce duce la aglomerarea traficului. Numărul orașelor care beneficiază de sisteme de management al traficului este încă foarte redus. Excepțiile sunt reprezentate de orașe precum Cluj Napoca, Zalău, care au implementat sisteme de management al traficului în perioada 2007-2013, și Oradea, care deține un sistem de management al traficului dedicat prioritizării tramvaiului.  **Transportul public reușește cu greu să deservească aceste zone; fie circulă doar pe principalele artere, fie poate asigura doar o frecvență scăzută, de regulă peste 20 min.** În ciuda faptului că regiunea are un sistem de transport public bine dezvoltat, din perspectiva liniilor de transport public și al pasagerilor transportați, congestia legăturilor principale are un impact negativ și asupra mijloacelor de transport public care nu își pot respecta programul. Acest aspect face ca o mare parte din rezidenții noilor dezvoltări să fie dependentă de autovehiculul personal, ceea ce suprasolicită legăturile rutiere cu centrul urban. Calitatea transportului public local este afectată și de vechimea mijloacelor de transport.  **În ultimii ani, diversitatea serviciilor de mobilitate a crescut considerabil, dar numai în orașele mari.** La nivelul orașelor mari sunt oferite servicii de mobilitate de tip transport public precum și servicii de micromobilitate: închiriere scutere; car sharing, „bike-sharing”, „ride-sharing” și taxi. Toate aceste servicii funcționează în paralel, singurul mod de integrare a lor fiind asigurat de Google Maps. Mai mult de atât, corelarea fizică a diferitelor mijloace de transport este asigurată doar prin simpla învecinare a facilităților. Concepte precum facilitățile de tip „park and ride” sau „park and walk” nu sunt valorificate, iar integrarea (fizică și tarifară) a sistemelor de transport metropolitan / județean și local este încă dificilă. În orașele mici, diversitatea serviciilor de mobilitate este redusă, fiind limitată la transportul public și taxi.  **Progresul în ceea ce privește infrastructura pentru biciclete este încă lent.** Pistele realizate în numeroase localități au avut greșeli serioase de proiectare, ceea ce a dus la o slabă utilizare. Lipsa facilităților care să permită o deplasare sigură a bicicliștilor în mediul urban este principalul motiv pentru care ponderea acestui mod de deplasare este încă redus (sub 5%). În orașele mai mici, principala constrângere în calea dezvoltării de piste pentru biciclete este legată de străzile cu un profil prea îngust și de dificultatea de a interveni pe drumurile naționale (practic principala axă de transport)  **Nivelul de poluare în zonele urbane este ridicat iar infrastructura de măsurare în timp real a emisiilor de carbon lipsește**. Zonele cu cea mai precară calitate a aerului și cu probleme în ceea ce privește poluarea fonică se concentrează în lungul principalelor artere de circulație. Măsurile de reducere a poluării pe aceste artere au vizat în cel mai bun caz introducerea de benzi dedicate pentru transportul public, amenajarea de piste pentru biciclete dar prea rar a fost incluse aliniamente de arbori cu capacitate mare de retenție a CO2.  **Performanța energetică a clădirilor din mediul urban este foarte scăzută, ceea ce contribuie la deteriorarea mediului înconjurător.** Fondul locativ cuprinde 1.1 mil. locuințe, din care 52,62% în mediul urban. 98,77% dintre acestea se află în proprietate privată, iar restul în proprietate publică[[20]](#footnote-20). În regiune există un patrimoniu important de clădiri construite preponderent în perioada 1960-1990, cu standarde scăzute în ceea ce privește eficiența energetică și, implicit, cu un grad redus de izolare termică[[21]](#footnote-21). Clădirile publice, dintre care unele încadrate în categoria monumentelor de arhitectură, necesită mari cheltuieli pentru întreținere și sunt mult sub nivelul standardelor actuale privind eficiența energetică. Dintre monumentele istorice, aproape 40% se află într-o stare proastă[[22]](#footnote-22). Potențialul de economisire în clădiri este semnificativ, situându-se în intervalul de aproximativ 40-50% sau chiar peste, prin promovarea reabilitării energetice profunde (*deep renovation*).  **Infrastructura de apă și apă uzată insuficientă și inadecvată** inclusiv în zonele periurbane aflate în proximitatea aglomerărilor urbane, zone în care extinderea locuirii a fost de multe ori realizată fără investiții corespunzătoare în infrastructura edilitară, creând astfel atât probleme de mediu, cât și probleme legate de calitatea locuirii în aceste zone.  **Calitatea mediului de locuit s-a deteriorat considerabil.** Infrastructura de transport nu este accesibilizată pentru persoanele cu mobilitate redusă iar spațiul utilizabil al trotuarelor este adesea subdimensionat, lipsește (mai ales în zonele de expansiune din periurban) sau este ocupat prin parcări neregulamentare. Spațiile verzi și adesea trotuarele din zonele de locuințe colective au fost adesea transformate în parcări de reședință. Suprafața spațiilor verzi și a celor comunitare s-ar redus treptat în multe cartiere, aspect care a scăzut considerabil calitatea factorilor de mediu și implicit calitatea locuirii. În regiune, 11 localităţi depăşesc norma europeană privind spațiile verzi în mediul urban de 26 mp/loc, iar alte 11 au mai puţin de 10 mp de spaţiu verde pe cap de locuitor. Din cele 43 de oraşe ale regiunii Nord-Vest, doar 3 depăşesc suprafaţa de 52 mp/loc. recomandată de Organizaţia Mondială a Sănătăţii.  **Transformările economice și sociale au determinat apariția unor spații numeroase și generoase, abandonate, atât la marginea orașelor, cât și în interiorul acestora.** Aceste spații degradate au un potențial ridicat de reconstrucție și reutilizare prin integrarea lor în comunitate și pentru crearea de spații inovative, care pot contribui semnificativ la creșterea atractivitatii zonei pentru locuire sau investiții. Capacitatea investițională diferită a făcut ca orașele mari să valorifice mai rapid spațiile urbane degradate și terenurile disponibile, în timp ce orașele mai mici nu au reușit încă acest lucru, ceea ce a condus la o deteriorare accentuată a calității mediului urban, în special în fostele zone industriale.  **Implementarea conceptului de ”smart-city” este în etapa incipientă**. Doar județul Cluj și municipiile Cluj-Napoca și Oradea au dezvoltat strategii sau planuri pentru adoptarea conceptului de „smart city”, municipiul Cluj-Napoca fiind singurul oraș care apare în clasamentele și rețelele europene specifice „smart city”. Din ce în ce mai multe unități administrativ-teritoriale testează însă soluții de acest tip; 70,6% din administrațiile publice consideră că sunt încă în fază incipientă, 11,8% își doresc să implementeze conceptul în următoarea perioadă de finanțare, iar 8,8% doresc implementarea de proiecte pilot. Cele mai frecvente proiecte avute în vedere pentru „smart city” se referă la optimizarea sistemului de transport, managementul deșeurilor, iluminat public, eficientizarea administrației publice și ameliorarea interacțiunii cu cetățenii  *Mediul rural*  Mediul rural din regiune este format din 403 comune. Din punct de vedere administrativ 48 de sate aparțin de municipii și orașe (făcând astfel parte din mediul urban, nu sunt eligibile pentru fondurile de dezvoltare rurală). Principalele provocări, relevante pentru POR Nord-Vest, sunt legate de:   * conectivitatea redusă sau deficitară, în special în zonele metropolitane sau către obiective turistice/ de patrimoniu cu potențial economic ridicat, care însă au o accesibilitate redusă, rămânând nevalorificate * eficiență suboptimală a intervențiilor din mediul urban, în condițiile în care acestea s-ar realiza neintegrat/necorelat cu zonele rurale din proximitate: de ex. investiții în infrastructura de transport public sau circuite turistice. * calitatea scăzută a serviciilor publice în localitățile rurale din zonele metropolitane sau din proximitatea zonelor urbane * nivel de ridicat de degradare a obiectivelor de patrimoniu * nivel scăzut de valorificare a potențialului turistic, natural sau antropic.   **Abordarea dezvoltării din perspectiva teritoriului (place-based) este încă incipientă.** În prezent, cinci din șase municipii reședință de județ au constituite asociații la nivelul zonelor metropolitane (excepție făcând Bistrița) iar trei (Cluj-Napoca, Oradea și Baia Mare) au realizat strategii integrate de dezvoltare urbană (SIDU) care vizează întregul teritoriu metropolitan. Celelalte trei reședințe de județ încă analizează oportunitatea dezvoltării unor strategii și intervenții pe teritoriul zonei urbane funcționale. În cazul municipiilor non reședință de județ și a orașelor mici, dezvoltarea integrată este asigurată prin strategiile de dezvoltare locală (SDL). Majoritatea municipiilor și orașelor din regiune dispun de o astfel de strategie.  Obiectivele indicate în Prioritatea 3 vor contribui la implementarea **Strategiei Uniunii Europene pentru Regiunea Dunării (SUERD),** prin promovarea unor investiții în conformitate cu ariile prioritare SUERD în scopul maximizării impactului acesteia la nivel regional. Aceste operațiuni sunt în concordanță cu ariile prioritare SUERD definite în Planul de acțiune ce însoțește Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor[[23]](#footnote-23), respectiv aria prioritară 2 „Energie Sustenabilă”, pentru P.I. 3.1 și P.I.3.2, ariile prioritare 5 „Gestionarea riscurilor de mediu” și 6. „Conservarea biodiversității, a peisajelor și a calității aerului și solurilor” (pentru P.I. 3.3) și aria prioritară 1.B „Îmbunătățirea mobilității și a multimodalităţii - legături rutiere, feroviare și aeriene” pentru P.I. 3.4.  *Dezvoltarea urbană integrată*  În linie cu recomandările CE și ale Băncii Mondiale, pentru perioada de programare 2021-2027 se are în vedere asigurarea unei abordări flexibile, descentralizate, în ceea ce privește accesarea și implementarea proiectelor. Astfel, se urmărește adoptarea unor mecanisme separate de finanțare pentru diferitele categorii de zone urbane, care să fie adaptate atât nevoilor, cât și capacității acestora de a pregăti propuneri viabile și de a implementa proiecte complexe. Finanțarea POR Nord-Vest va avea în vedere:   * Abordarea diferențiată în funcție de mărimea zonelor urbane, astfel încât orașele de mici dimensiuni să nu fie dezavantajate față de orașele mari, care dispun de o capacitate superioară atât din punct de vedere financiar, cât și administrativ. * Încurajarea abordării inter-jurisdicționale în cazul zonelor urbane de mai mari dimensiuni, susținerea asociațiilor de dezvoltare intercomunitară (de ex. zonele metropolitane) și a parteneriatelor pentru implementarea unor proiecte punctuale. * Abordarea integrată, multi-dimensională a dezvoltării urbane. Accesarea fondurilor va continua să fie condiționată de existența Strategiilor Integrate de Dezvoltare Urbană (SIDU) și de justificări bazate pe dovezi în ceea ce privește oportunitatea și rolul investițiilor în ansamblul dezvoltării. În funcție de situație, SIDU vor fi însoțite de Planuri de Mobilitate Urbană Durabilă (PMUD) sau de alte strategii relevante la nivel regional (RIS3) sau local (PAED). De altfel, consultările cu părțile interesate au arătat faptul că majoritatea beneficiarilor potențiali pregătesc deja aceste documente.   Pornind de la premisa că dezvoltarea urbană sustenabilă se întemeiază pe investiții integrate, POR Nord-Vest 2021-2027 are în vedere un mix de intervenții complementare, care, împreună, să susțină obținerea schimbărilor așteptate în ceea ce privește reducerea decalajelor de dezvoltare intra și inter-regionale, îmbunătățirea condițiilor de viață a locuitorilor și un nivel crescut de bunăstare. Abordare integrată a dezvoltării urbane abordează separat municipiile reședință de județ de restul municipiilor și orașelor, si pune accentul in urbanul mare pe următoarele intervenții integrate:   * Investiții *smart-city*, soluții TIC, servicii electronice și aplicații guvernamentale (OP1), * Refacerea mediului urban degradat OP2 * Promovarea mobilității urbane multimodale sustenabile (OP2)   Municipiile reședință de județ vor dezvolta SIDU și PMUD si își vor selecta din portofoliile de proiecte aferente proiectele prioritare, decizia privind proiectele prioritare ce vor fi promovate la finanțare le va aparține (prin Consiliul Local sau ADI sau altă structură decizională a parteneriatului).  Alocările destinate dezvoltării urbane in baza SIDU aferente limitei minime de 6% din FEDR in cadrul obiectivului „Investiții pentru ocuparea forței de muncă și creștere economică” se stabilesc pe baza proporției intre numărul populației de la nivelul municipiilor reședință de județ și numărul populației de la nivelul UAT cu statut de municipii și numărul populației de la nivelul UAT cu statut de orașe.  Fondurile alocate municipiilor resedinta de judet se repartizeaza pe fiecare municipiu resedinta de judet astfel: 35% din fondurile totale se repartizează în mod egal pentru toate municipiile reședință de județ; 65% din fondurile totale se repartizează în funcție de numărul total populației de la nivelul municipiilor reședință de județ.  Fondurile alocate municipiilor, altele decat municipiile resedinta de judet, se repartizeaza pe fiecare municipiu de la nivelul regiunii astfel: 35% din fondurile totale se repartizează în mod egal pentru toate municipiile din regiune, altele decât municipiile reședință de județ, iar 65% din fondurile totale se repartizează în funcție de numărul total populației de la nivelul municipiilor din regiune, altele decât municipiile reședință de județ;  Fondurile alocate orașelor se repartizează pe bază de competiție de proiecte între acestea;  Municipiile reședință de județ si municipiile, altele decat municipiile resedinta de judet vor avea apeluri dedicate pe Prioritatea 2 si Prioritatea 3 (regenerare urbană si mobilitate urbană).  Pentru celelalte municipii și orașe vor fi apeluri competitive, iar depunerea de proiecte pe o anumită Prioritate să fie susținută si de existenta lor într-o strategie integrată de la nivel local.  *Guvernanță și capacitate administrativă*  Sistemul de management și control propus la nivel regional va fi format din:  1. Comitetul Regional de Monitorizare a POR NV (CM POR NV), organism fundamental pentru principiul partenerial, care va reuni reprezentanți ai mediului public, privat, academic și asociativ  2.ADR Nord-Vest care va îndeplini rolul de autoritate de management pentru program (AM POR NV);  3. Consiliul pentru Dezvoltare Regională NV (CDR NV), cu rol consultativ  4. Comitetul Regional pentru elaborarea PDR NV, organism consultativ care reunește și implică în procesul de planificare principalii actori cheie din regiune într-un cadru larg partenerial, și care participă la elaborarea și avizarea PDR NV - document care fundamentează POR NV 2021-2027. (CRP NV)  5. Comitetul Director pentru RIS3 NV, organism partenerial consultativ, implicat în procesul de planificare a RIS3 (CD RIS3 NV)  Acest cadru partenerial asigură implicarea și reprezentativitatea principalilor actori din regiune în procesul de elaborare, implementare și control al POR.  Urmare a implementării fondurilor UE în ciclurile de finanțare anterioare, atât ADR NV, cât și celelalte structuri de guvernanță dar și beneficiarii au acumulat o experiență semnificativă atât în ceea ce privește gestionarea fondurilor europene, cât și planificarea și implementarea programelor la nivel local și regional. Principalele provocări sunt legate de transferul responsabilității de la nivel național către cel regional, ceea ce presupune o nevoie crescută de planificare strategică și coordonare orizontală (intra-regională) și verticală (cu nivelul național). Capacitatea administrativă a actorilor implicați pe ciclul investițional[[24]](#footnote-24) este inegală, fiind mai redusă în cazul orașelor mici. Cultura partenerială este redusă, mai ales în privința pregătirii și dezvoltării proiectelor care implică acțiuni în zonele metropolitane sau ariile funcționale ale zonelor urbane.  ***Lecții învățate***   * Capacitatea administrativă a beneficiarilor UAT de mici dimensiuni și/sau din comunități afectate de sărăcie este adesea deficitară, aceștia neavând nici personalul necesar pentru derularea proiectelor. * Comunicarea și cooperarea inter-instituțională sunt aspecte esențiale pentru succesul implementării. În acest sens, este nevoie de asigurarea unor mecanisme funcționale între beneficiarii proiectelor și autoritățile / instituțiile cu atribuții de politică (de ex. în domeniul educației). * În domeniul CDI este o nevoie de o colaborare strânsă în interiorul ecosistemului de inovare pentru a dezvolta un produs sau serviciu nou și a-l poziționa cu succes pe piață și pentru a înțelege interdependența dintre actorii implicați. * Organizațiile de CDI, atât publice, cât și private, au în continuare o capacitate financiară redusă. Astfel, este nevoie de o reanalizare a condițiilor de finanțare, care în trecut au constituit principalele bariere în crearea de parteneriate sustenabile. Un aspect critic rămâne problematica ajutorului de stat pentru promovarea TT, precum și nevoia de finanțare a proiectelor către toate etapele de transfer tehnologic. * Sectorul IMM a devenit unul strategic, fiind recunoscută nevoia de a sprijini IMM-urile pentru a reduce marile diferențe de competitivitate economică în comparație cu media europeană. Investițiile trebuie centrate pe modernizare tehnologică, pentru a crește productivitatea muncii și reduce costurile de producție, alături de o reindustrializare bazată pe inovare şi specializare inteligentă. * Perioada anterioară de programare a arătat că măsurile pentru îmbunătățirea eficienței energetice a clădirilor publice au avut o cerere foarte mare, aceasta fiind și cea mai eficientă investiție din punctul de vedere al raportului cost/beneficiu pentru a realiza reduceri de CO2. * Intervențiile de revitalizare urbană au înregistrat un interes redus în perioada anterioară, cauzat de o serie de limitări ale criteriilor de eligibilitate (minimul suprafeței supusă intervenției, maximul suprafeței construite acceptate în cadrul intervenției, necesitatea existenței ”Registrului spațiilor verzi”). * În ceea ce privește mobilitatea urbană, s-a constatat un interes deosebit pentru investițiile în infrastructura rețelei de transport public și sisteme moderne de management al traficului, care au dovedit că pot contribui într-o foarte bună măsură la dezvoltarea urbană durabilă în România. Pe viitor însă, trebuie avută în vedere complexitatea proiectelor de acest tip, care necesită o perioadă lungă de timp pentru pregătire. * Referitor la infrastructura de transport, s-a constat că centurile ocolitoare au un rol esențial în reducerea congestiei din mediul urban și a efectelor negative de mediu generate de aceasta. * În domeniul educației, o lecție învățată din perioada anterioară este că investițiile în infrastructura educațională trebuie să fie complementare cu intervenții în domeniul angajării, formării, reducerii sărăciei sau infrastructurii de transport și privind utilitățile pentru a crea un impact cât mai mare. * Intervențiile specifice reabilitării și conservării patrimoniului au o probabilitate foarte ridicată de apariție a unor situații care nu pot fi anticipate, în timpul lucrărilor fiind descoperite noi probleme care impun lucrări adiacente. Se impune o anvelopă financiară mai largă sau un grad de flexibilitate mai mare pentru cheltuieli neprevăzute. |

*For the Investment for Jobs and Growth goal:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Table 1** | | |
| **Policy objective**[[25]](#footnote-25) | **Specific objective** | **Justification (summary)** |
| **OP1 „O Europă mai inteligentă, prin promovarea unei transformări economice inovatoare și inteligente”** | **a (i)**  **Dezvoltarea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate** | Principalele provocări sunt legate de lipsa acută a finanțării domeniul CDI și a resurselor umane, precum și de rezultatele slabe ale colaborării dintre mediul de afaceri și cel de cercetare, inclusiv în ceea ce privește inadecvarea infrastructurii de transfer tehnologic.  Potențialul de inovare al regiunii este ridicat, prin prisma infrastructurilor existente și a personalului din activitatea de CDI. Oferta de servicii CDI este bogată, dar ecosistemul de inovare este lipsit de coerență, fiind vulnerabil în zona legăturii cu piața. Dezvoltarea infrastructurii de cercetare si preluarea rezultatelor cercetarii in industrie sunt nevoi formulate de „consumatorii de inovare” din procesul de descoperire antreprenoriala.  Aceste aspecte conduc la o valorificare sub-optimală a potențialului existent și împiedică transformarea mai rapidă a economiei regionale la condițiile și contextul global. Rezultatele activității de cercetare sunt modeste și nu sunt valorificate economic, atât din cauza infrastructurii insuficient dezvoltate, cât și a fragmentării lanțului de inovare la nivel regional.  Conform strategiilor regionale și naționale relevante[[26]](#footnote-26), este necesară creșterea capacității de CDI și adaptarea serviciilor de transfer tehnologic la nevoile pieței, prin măsuri soft și dezvoltarea inteligentă a infrastructurilor, precum și reducerea fragmentării lanțului de inovare prin cooperare efectivă între actorii din ecosistemul de inovare de la nivel regional și prin sprijinirea colaborării cu entități la nivel național, european și internațional.  De asemenea, sunt necesare investiții susținute pentru valorificarea potențialului de inovare de la nivelul regiunii, în condițiile în care finanțarea publică și privată în domeniu este deosebit de scăzută, legăturile din sistemul de cercetare, academic și mediul de afaceri nu sunt consolidate, iar rezultatele activității de cercetare sunt afectate negativ, doar o mică parte a acestora reușind să fie comercializate.  **Rapoartele de țară emise în contextul Semestrului European** subliniază necesitatea investițiilor CDI la nivel regional, pentru a putea susține integrarea actorilor CDI în organisme și parteneriate europene sau internaționale și pentru a putea susține preluarea tehnologiilor avansate la nivelul regiunii. |
| **a (ii) Fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor** | Principalele provocări care justifică selectarea acestui obiectiv specific sunt legate de nivelul încă redus de diversificare și complexitate a serviciilor publice digitale oferite de orașe. De asemenea, gradul de digitizare a primăriilor este încă foarte redus.  În ciuda accesului facil la internet, competențele digitale scăzute conduc la o utilizare sub potențial a oportunităților digitalizării, atât la nivelul cetățenilor, cât și al firmelor și administrației.  Conform strategiilor regionale și naționale relevante[[27]](#footnote-27), este necesară sprijinirea administrației prin asigurarea accesului la noi tehnologii, precum și dezvoltarea rețelei de orașe inteligente/ inovative cu scopul susținerii coeziunii teritoriale și a competitivității regiunii.  Având în vedere nivelul redus de digitalizare la nivelul administrației, este nevoie de continuarea eforturilor în ceea ce privește facilitarea accesului cetățenilor la servicii publice on-line, în condițiile în care există disparități semnificative între județele din regiune. De asemenea, este necesară dezvoltarea unor canale de comunicare directe cu cetățenii, pentru facilitarea accesului acestora la date și informații și pentru încurajarea guvernanței participative la nivel regional și local.  **Rapoartele de țară emise în contextul Semestrului European** subliniază faptul că există întârzieri în atingerea obiectivelor asumate în ceea ce privește digitalizarea economiei, atât în ceea ce privește mediul privat, cât și administrația, și că există atât potențial, cât și un interes major din partea pieței pentru continuarea investițiilor în această direcție. De asemenea, este evidențiată nevoia de continuare a investițiilor în domeniul securității cibernetice. |
| **a (iii) Impulsionarea creșterii și competitivității IMM-urilor** | Principalele provocări rămân cele legate de densitatea scăzută a IMM-urilor, de nivelul redus al productivității și prevalența activităților cu intensitate tehnologică scăzută și slab intensive în cunoaștere, care determină riscuri ridicate în ceea ce privește reziliența și capacitatea de adaptare pe termen mediu și lung.  Acestea sunt accentuate de accesul dificil la resurse, în special forță de muncă, care îngreunează eforturile de creștere a competitivității și valorificare a potențialului existent. Lipsa de resurse împiedică accesul la noi tehnologii.  Totodată, lanțurile de valoare sunt insuficient consolidate, fiind necesară creșterea numărului de verigi în economia națională, susținerea dezvoltării de clustere inovative cu rol integrator și de stimulare a inovării bazată pe cerere (*business driven innovat*ion), prin canalizarea investițiilor către sectoare cu intensitate tehnologică ridicată.  În acest sens, **Strategia de Specializare Inteligentă a Regiunii Nord-Vest 2021-2027** urmărește creșterea numărului de întreprinderi inovative inclusiv prin asigurarea accesului la tehnologii noi, alinierea la standardele Industriei 4.0 și standardele economiei sustenabile, respectiv mobilizarea capitalului privat și dezvoltarea resurselor umane. |
| **OP2 „O Europă mai ecologică, cu emisii scăzute de carbon prin promovarea tranziției către o energie nepoluantă și echitabilă, a investițiilor verzi și albastre, a economiei circulare, a adaptării la schimbările climatice și a prevenirii și gestionării riscurilor”** | **b (i) Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră** | Intervențiile derulate până acum în reabilitarea energetică a locuințelor au demonstrat cererea foarte ridicată pentru acest tip de investiții, în contextul unui fond locativ construit în mare măsură înainte de 1990, În ceea ce privește clădirile publice, acestea au un grad scăzut eficiență energetică. O mare parte au deficiențe structurale și necesită lucrări de întreținere. Performanța energetică a clădirilor este foarte scăzută astfel încât nivelurile de energie consumată în clădiri plasează sectorul printre cele mai mari sectoare consumatoare de energie.  Potențialul de economisire în clădiri este, așadar, semnificativ, situându-se în intervalul de aproximativ 40-50% sau chiar peste, prin promovarea reabilitării energetice profunde (*deep renovation).*  Principalele provocări în ceea ce privește reabilitarea termică a clădirilor sunt legate de costurile ridicate pe care aceasta le presupune. Renovarea clădirilor necesită investiții financiare pe care, deseori, proprietarii nu sunt interesați sau nu au capacitatea financiară să le facă, chiar dacă renovarea ar îmbunătăți condițiile de locuire.  Alături de reabilitarea termică a clădirilor, eficientizarea soluțiilor centralizate de încălzire constituie o sursă importantă de reducere a impactului asupra mediului și de reducere a costurilor, fiind totodată o prioritate identificată la nivel regional.  Nu în ultimul rând, aceste intervenții contribuie la diminuarea vulnerabilității energetice a regiunii. |
| **b (v) Promovarea managementului durabil al apei** | Nevoia de investiţii pentru conectarea populaţiei la sisteme de alimentare cu apă conforme şi pentru asigurarea de sisteme de colectare şi epurare a apelor uzate din aglomerările rămase este încă foarte mare. Acestea din urmă sunt necesare atât pentru respectarea conformării cu cerinţele Directivei 91/271/CEE, cât şi cu cele ale Directivei 2000/60/CE cu privire la atingerea sau menţinerea stării bune a corpurilor de apă, pentru care România a primit perioade de tranziţie în vederea conformării.  Infrastructura de apă și apă uzată este insuficientă și inadecvată în raport cu cerințele de conformare cu directivele de mediu și pentru asigurarea adecvată a calității vieții. |
| **b (vii) Îmbunătățirea protecției naturii și a biodiversității, a infrastructurii verzi în special în mediul urban și reducerea poluării** | Nevoile de finanțare în ceea ce privește reconversia funcțională și/sau reutilizarea unor terenuri și suprafețe abandonate și neutilizate din interiorul orașelor este în continuare ridicată.  Totodată, pe fondul intensificării traficului și a creșterii alarmante a poluării în mediul urban, sunt necesare măsuri urgente și consistente de atenuare a acestor efecte negative asupra sănătății și calității vieții locuitorilor, iar spațiul verde are un rol esențial în această privință. La nivelul regiunii, există disparități însemnate în ceea ce privește dimensiunea și calitatea spațiilor verzi, toate zonele urbane având însă nevoie de investiții în domeniu.  Zonele urbane sunt în special afectate de emisiile de gaze cu efect de seră, de poluarea atmosferică și fonică. Sănătatea locuitorilor dar și confortul acestora depind atât de calitatea și dispunerea infrastructurii în raport cu zonele de locuit, cât și de suprafața verde din oraș. În urma expansiunii urbane și a creșterii indicelui de motorizare, numeroase spații verzi au fost transformate în parcări, ceea ce a crescut nivelul de disconfort. |
| **b (viii) Promovarea mobilității urbane multimodale sustenabile** | Calitatea transportului public rămâne problematică în regiune. Atractivitatea transportului public local este afectată de vechimea mijloacelor de transport, de frecvența redusă de circulație a acestora dar mai ales de timpul lung alocat parcurgerii unui traseu.  Investițiile în stații de transport public au fost foarte reduse în ultimii ani, iar accesul la informații în ceea ce privește orarul sau sosirea în stație a mijloacelor de transport public este încă precar.  Infrastructura rutieră nu este adaptată pentru a susține fluxul de transport din zonele periurbane către centrul orașelor mari. În cazul reședințelor de județ, este necesară dezvoltarea transportului public metropolitan, inclusiv pe cale ferată și conturarea de noi coridoare metropolitane de mobilitate urbană durabilă pentru a combate și controla efectele negative ale expansiunii urbane.  Bicicletele sunt utilizate mult sub potențial, fie datorită pistelor necorespunzătoare, fie imposibilității construirii acestora. Lipsa facilităților care să permită o deplasare sigură a bicicliștilor în mediul urban este principalul motiv pentru care ponderea acestui mod de deplasare este încă redusă (sub 5%). Este necesară continuarea demersurilor pornite în cadrul planurilor de mobilitate privind optimizarea și modernizarea sistemelor de transport public, extinderea și dezvoltarea infrastructurii pentru biciclete și a zonelor pietonale (sau cu prioritate pentru pietoni) și dezvoltarea rețelelor de stații de încărcare vehicule electrice.  Infrastructura de transport nu este accesibilizată. Foarte puține proiecte implementate în ultimii ani respectă măcar parțial Normativul pentru accesibilizarea spațiului urban NP-051.  În conformitate cu strategiile regionale relevante[[28]](#footnote-28), este oportună valorificarea tehnologiei informației și comunicațiilor pentru „mobilitatea urbană inteligentă” / „smart mobility”. Astfel se urmărește integrarea serviciilor de transport în baze de date și aplicații menite să ajute și încurajeze cetățenii să folosească modalități de deplasare cu un impact cât mai redus asupra mediului.  Este necesară dezvoltarea sistemelor de management al traficului pentru orașele mari, alături de sisteme TIC pentru optimizarea transportului public (mai ales pentru orașele mici care au implementat recent astfel de servicii). |
| **OP3 „O Europă mai conectată prin dezvoltarea mobilității și a conectivității TIC regionale”** | **c (iii) Dezvoltarea unei mobilități naționale, regionale și locale durabile, reziliente în fața schimbărilor climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere** | Principalele provocări sunt legate de calitatea deficitară a rețelei de drumuri, care accentuează disparitățile regionale, generează costuri suplimentare pentru utilizatori, crește riscul de accidente și scade siguranța rutiere. Regiunea de Dezvoltare Nord-Vest are printre cele mai mici procente de drumuri publice modernizate.  Deși necesarul de modernizare ar fi de aproximativ 10% din totalul drumurilor (fără a lua în considerare proiectele contractate), o parte din drumurile realizate în perioada 2007-2013 vor necesita și ele reparații în următorii ani. Modernizarea acestor drumuri permite un acces mai facil pentru locuitorii mediului rural și a orașelor mici la serviciile publice, locurile de muncă și oportunitățile oferite de centrele urbane din regiune. Mai mult de atât, dezvoltarea lor permite descărcarea coridoarelor majore de transport crescând totodată conectivitatea la nivelul regiunii.  Legăturile între mediul urban și cel rural, care facilitează accesul la servicii publice și locuri de muncă, sunt în continuare suboptimale. În continuare, anumite zone prezintă o accesibilitate deficitară la rețelele de transport, fiind necesare investiții.  În conformitate cu strategiile regionale relevante[[29]](#footnote-29), este necesară creșterea conectivității, care să contribuie la scăderea disparităților, reducerea costurilor utilizatorilor, riscului de accidente și îmbunătățirea siguranței rutiere, reducerea impactului asupra mediului.  **Rapoartele de țară emise în contextul Semestrului European** subliniază faptul că regiunile din România sunt sub-performante din punct de vedere al infrastructurii, iar lipsa dotării de transport suficiente și moderne este un obstacol în calea integrării teritoriale. |
| **OP4 „O Europă mai socială prin implementarea Pilonului european al drepturilor sociale”** | **d (ii) Îmbunătățirea accesului la servicii de calitate și favorabile incluziunii în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii;** | O deficiență importantă a infrastructurii în domeniul educației și formării profesionale este incapacitatea de a asigura condițiile minime de funcționare conform standardelor în vigoare. Aceasta este sub standardele UE pentru întregul ciclu educațional, de la educația timpurie ante-preșcolară la nivelul terțiar.  Lipsa spațiilor educaționale și dotările inadecvate, duc la lipsa de atractivitate a sistemului de educație și afectează performanțele educaționale.  În condițiile distanțării impuse de criza COVID, lipsa dotării pentru adaptarea la predarea online afectează în primul rând categoriile vulnerabile de elevi, favorizând abandonul școlar.  Mai mult, majoritatea spațiilor educaționale nu sunt accesibilizate pentru accesul persoanelor cu dizabilități, ceea ce împiedică accesul echitabil la educație. |
| **OP5 „O Europă mai aproape de cetățeni prin promovarea dezvoltării durabile și integrate a zonelor urbane, rurale și de coastă și a inițiativelor locale”** | **e (i) Favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității în zonele urbane** | Investițiile pentru dezvoltarea urbană vor continua eforturile realizate în perioadele anterioare de programare, consolidând însă dimensiunea teritorială funcțională, care depășește granițele administrative ale teritoriului, încurajând implementarea de proiecte în parteneriat, dacă această abordare este mai eficace decât cea individuală.  În particular, sectorul balnear este considerat unul dintre domeniile cu cel mai ridicat potențial, atât din perspectiva exploatării resurselor, cât și a tendințelor favorizante manifestate la nivel mondial, privind turismul de „wellness”.  Patrimoniul cultural se confruntă cu provocări importante, starea majorității monumentelor fiind precară, iar calitatea siturilor de patrimoniu cultural sau a activităților legate de acesta este considerată slabă de către vizitatori.  Infrastructura publică de turism este în continuare precară. În ciuda investițiilor realizate în perioadele anterioare de programare, nevoile privind modernizarea capacităților de primire și a bazelor de agrement rămân ridicate.  Infrastructura edilitară a stațiunilor este într-o stare avansată de degradare: căile de circulație, parcările, spațiile verzi și recreative, fațadele clădirilor.  În conformitate cu prioritățile strategice regionale[[30]](#footnote-30), sunt necesare investiții pentru promovarea patrimoniului cultural și natural și pentru integrarea potențialului turistic al regiunii în rețelele de trasee turistice de mai mare anvergură.  Master Planul pentru Dezvoltarea Turismului Balnear susține dezvoltarea ”turismului balnear verde”, respectiv dezvoltarea sectorului balnear împreună cu cel al ecoturismului, prin crearea de produse comune care să utilizeze elementul natural pentru cură și relaxare și elementele de cură și terapiile asociate pentru a potența oferta eco-turistică.  Nu în ultimul rând, **Strategia pentru cultură și patrimoniu național 2016-2022** reafirmă rolul culturii ca un al patrulea pilon al dezvoltării durabile, alături de sectorul economiei, sectorul social și cel de mediu. Refacerea clădirilor monument istoric, din punct de vedere arhitectural și estetic poate contribui la creșterea atractivității turistice și a calității mediului urban. Infrastructura culturală contribuie, de asemenea, la creșterea calității vieții, a ofertei de servicii de culturale. |
| **e (ii) Favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității înafara zonelor urbane** | În prezent, mediul rural din regiune se plasează, în mare măsură, în afara circuitelor economice, decalajele de dezvoltare fiind evidente. Pornind de la nevoile identificate, se are în vedere o abordare echitabilă a dezvoltării teritoriale, prin susținerea diversificării activității economice și a oportunităților în zonele rurale, în special prin susținerea turismului și valorificarea patrimoniului cultural și natural.  Din cauza accesibilității și conectivității reduse, numeroase obiective cu potențial turistic din mediul rural nu sunt valorificate economic. Un număr însemnat de resurse turistice au potențial ridicat în a fi (mai bine) valorificate, însă rămân în umbră în lipsa unor amenajări minime care să permită vizitarea lor în condiții optime. În ciuda potențialului ridicat, activitatea turistică este concentrată în câteva centre, restul obiectivelor rămânând în mare măsură nevalorificate.  Totodată, expansiunea urbană necontrolată a afectat comunitățile rurale în jurul marilor orașe, din punct de vedere al serviciilor publice, costurilor și impactului asupra propriilor cetățeni |

# 1bis. Coordination, demarcation, complementarities between the Funds, and complementarities between the Funds and other Union instruments and funds (where a Partnership Agreement is not prepared)

*Reference: Article 17(3) fifth subparagraph, CPR; Article 8(1)(b)(ii)-(iii), CPR*

Intervențiile finanțate prin Programul Operațional Regional vor fi sincronizate cu cele realizate prin celelalte programe operaționale, precum și prin alte surse de finanțare naționale și europene.

*Obiectivul de Politică 1*

În domeniul dezvoltării capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate, intervențiile prevăzute prin POR NV sunt complementare celor realizate prin **Programul Operațional Creștere Inteligentă şi Digitalizare si Istrumente Financiare (POCIDIF) 2021-2027**. Demarcația între cele două programe este asigurată, în primul rând, prin dimensiunea teritorială. Prin POCIDIF vor fi finanțate proiecte de importanță națională și inter-regională, inclusiv asigurarea sinergiilor cu programele europene, sprijin pentru participarea la proiectele de cercetare internaționale, susținerea marilor infrastructuri CDI prioritizate prin Roadmap-ul infrastructurilor de cercetare din RO. De asemenea, POCIDIF va finanța proiectele de parteneriate pentru transferul de cunoștințe (PTI și KTP) POR NV va asigura finanțare pentru inițiative cu relevanță la nivelul Regiunii de Dezvoltare Nord-Vest, în linie cu prioritățile de și potențialul de dezvoltare identificate la nivel regional, inclusiv activități de inovare în IMM-uri, inclusiv brevetare, investitii in infrastructurile proprii de CDI ale organizațiilor de CDI/ întreprinderilor din regiune, proiecte CDI aferente specializării inteligente la nivel regional, proiecte de transfer tehnologic. De asemenea, POR NV va susține dezvoltarea unui ecosistem antreprenorial regional, precum și dezvoltarea serviciilor aferente infrastructurilor de sprijin a afacerilor (incubatoare, acceleratoare etc.).

Intervențiile în domeniul susținerii cercetării și inovării sunt complementare și Programului **Orizont Europa** pentru perioada 2021-2027, în ceea ce privește susținerea investițiilor în CDI pentru a crește capacitatea de răspuns la provocările societale globale, a susține competitivitatea industrială și a valorifica mai bine potențialul inovator existent la nivelul Regiunii de Dezvoltare Nord-Vest. Demarcația între cele două surse de finanțate constă, în principal, în dimensiunea teritorială și anvergura diferită a proiectelor: și în timp ce Programul Orizont Europa finanțează proiecte transnaționale, fără a avea în mod necesar o obordare teritorială, POR NV 2021-2027 finanțează proiecte cu relevanță regională, cu un caracter profund aplicat.

Acțiunile care vizează fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor se vor realiza în complementaritate cu POCIDIF. Demarcația între cele două programe este asigurată prin tematica proiectelor avute în vedere. POCIDIF prevede implementarea de proiecte pentru dezvoltarea serviciilor de e-guvernare (evenimente de viață), având ca beneficiari autorități și instituții de la nivel central, precum și susținerea digitalizării în administrația publică și competențe digitale avansate, în timp ce POR NV prevede intervenții pentru digitalizarea serviciilor publice la nivel județean și local.

În domeniul conectivității digitale, intervențiile sunt complementare **Programului pentru interconectarea Europei,** sfera de aplicare a acestuia fiind însă una de anvergură europeană, cu prioritate pentru asigurarea unei arii mai mare de acoperire pentru gospodării, contribuie la piața unică digitală și la obiectivele de conectivitate ale UE.

Investițiile care privesc impulsionarea creșterii și competitivității IMM-urilor se vor realiza exclusiv prin POR NV și vor avea în vedere: facilitarea investițiilor tehnologice, sprijin pentru internaționalizare, susținerea adoptării tehnologiilor IT&C de către întreprinderi, sprijinirea clusterelor în vederea integrării acestora în lanțuri de valoare europene, susținerea implementării mecanismelor economiei circulare în cadrul întreprinderilor, sprijin pentru crearea de noi întreprinderi. POCIDIF va asigura finanțare pentru dezvoltarea capacității administrative a actorilor implicați în elaborarea, implementarea, monitorizarea, evaluarea și revizuirea strategiilor de specializare inteligentă și a Mecanismului de Descoperire Antreprenorială (MDA).

Ambele programe prevăd finanțarea prin instrumente financiare pentru întreprinderi inovative, linia de demarcație constând în tipurile de instrumente și de beneficiari.

Intervențiile privind sprijinirea IMM sunt complementare și cu următoarele programe UE:

**Competitivitatea Întreprinderilor Mici și Mijlocii (COSME)**

**Erasmus for Young Entrepreneurs (EASME)**

**InvestEU**

**Digital Innovation and Scale-up Initiative**

*Obiectivul de Politică 2*

În cadrul Obiectivului de Politică 2 ”O Europă mai verde, cu emisii scăzute de carbon”, intervențiile prevăzute sunt complementare cu cele realizate prin Programul Operational Dezvoltare Durabilă (PODD) 2021-2027.

În ceea ce privește promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră, PODD finanțează proiecte demonstrative și de eficientă energetică în IMM-uri și în intreprinderile mari și măsuri de sprijin adiacente. POR NV susține măsuri de eficiență energetică a clădirilor rezidențiale și publice, având ca scop reabilitarea energetică profundă (deep renovation), inclusiv izolarea termică, reabilitarea și modernizarea sistemelor de încălzire și a rețelelor și instalațiilor, iluminat și sistemul de management energetic al clădirii, inclusiv clădiri publice de patrimoniu (măsuri de eficiență energetică tipice).

Intervențiile privind îmbunătățirea protecției naturii și a biodiversității, a infrastructurii verzi în special în mediul urban și reducerea poluării sunt complementare celor din PODD. POR NV susține adoptarea unor soluții care să permită reducerea amprentei ecologice a componentei antropice, inclusiv reducerea impactului asupra ariilor protejate şi menținerea / refacerea conectivității coridoarelor ecologice; extinderea coridoarelor ecologice în mediul urban, îmbunătățirea condițiilor de habitat pentru speciile de faună sălbatică din mediul urban, regenerarea fizică a spațiului urban, conectarea la rețele inteligente, monitorizarea calității mediului urban etc. PODD finanțează investiții în rețeaua Natura 2000, îmbunătățirea calității aerului și decontaminarea si ecologizarea siturilor contaminate si potential contaminate, inclusiv refacerea ecosistemelor naturale si asigurarea calitatii fatorilor de mediu, în vederea protejării sănătății umane.

Intervențiile privind promovarea mobilității urbane sunt complementare Programul Operațional Transport (POT) 2021-2027), care finanțează investiții în dezvoltarea trenurilor metropolitane.

În domeniul transportului și protecției mediului, intervențiile sunt complementare **Programului pentru interconectarea Europei**

Alte programe: **Digital Europe Programme**

*Obiectivul de Politică 3*

În cadrul Obiectivului de Politică 3. „O Europă mai conectată prin dezvoltarea mobilității și a conectivității TIC regionale” intervențiile prevăzute sunt complementare cu cele realizate prin POT. Linia de demarcație dintre acestea este trasată prin anvergura proiectelor finanțate. Astfel, POT finanțează intervenții cu relevanță la nivel național, care vizează dezvoltarea rețelei TEN-T de transport rutier și feroviar, dezvoltarea infrastructurii rutiere pentru accesibilitate teritorială, îmbunătățirea mobilității naționale și urbane prin creșterea calității serviciilor de transport pe calea ferată, dezvoltarea unui sistem de transport multimodal, dezvoltarea căilor navigabile și a porturilor, precum și îmbunătățirea gradului de siguranță și securitate pe rețeaua rutieră de transport.

POR NV finanțează intervenții pentru dezvoltarea de legături rutiere secundare reabilitate si nou construite către rețeaua rutieră și nodurile TEN-T (drumuri județene, descărcări autostrada, conectivitatea la rețeaua de baza – CORE TEN-T), precum și solutii pentru decongestionarea / fluidizarea traficului (pasaje, extinderi la 4 benzi, masuri de siguranta) având ca beneficiari UAT municipii resedinta de judet, Consilii Judetene sau parteneriate între acestea.

*Obiectivul de Politică 4*

În cadrul Obiectivului de Politică 4 „O Europă mai socială prin implementarea Pilonului european al drepturilor sociale”, intervențiile privind îmbunătățirea accesului la servicii de calitate și favorabile incluziunii în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii sunt complementare celor realizate prin Programul Operațional Educatie si Ocupare(POEO) 2021-2027. POR NV finanțează dezvoltarea infrastructurii educaționale la nivelul educației timpurii și învățământului obligatoriu (învățământ ante-preșcolar, preșcolar, primar, secundar), dezvoltarea infrastructurii educaționale în domeniul învățământului profesional și tehnic și în învățământul terțiar. POEO finanțează intervenții complementare vizând prevenirea părăsirii timpurii a școlii și creșterea accesului și a participării grupurilor dezavantajate la educație și formare profesională, creșterea calității și asigurarea echității în sistemul de educație și formare profesională, adaptarea ofertei de educație și formare profesională la dinamica pieței muncii și la provocările inovării și progresului tehnologic, creșterea accesibilității, atractivității și calității învățământului profesional și tehnic.

*Obiectivul de Politică 5*

În cadrul Obiectivului de Politică 5 „O Europă mai aproape de cetățeni prin promovarea dezvoltării durabile și integrate a zonelor urbane, rurale și de coastă și a inițiativelor locale”, intervențiile privind favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității în zonele urbane și în afara zonelor urbane sunt complementare celor finanțate prin Programul Operațional pentru Incluziune si Demnitate Sociala (POIDS) 2021-2027. Acesta finanțează intervenții integrate la nivel local, prin mecanismul strategiilor de dezvoltare locală plasate sub responsabilitatea comunităţii (DLRC), inclusiv dezvoltarea de servicii sociale, educationale, de sanatate, de ocupare, favorizarea incluziunii sociale a grupurilor dezavantajate, dezvoltarea infrastructurii sociala sau sportive, educationala, de agrement sau turistice.

POR NV urmărește finanțarea de investiții pentru conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural și natural și dezvoltarea serviciilor culturale, îmbunătățirea infrastructurii de turism, în special turism balnear, balneo-climateric si de agrement, dar și nișe turistice inovative, îmbunătățirea accesului către resursele și obiectivele turistice (ca activitate complementară celorlalte), dezvoltarea taberelor școlare / centre multidisciplinare de tineret.

Intervențiile POR NV sunt complementare cu cele realizate prin **Programul Operațional de Cooperare Transfrontalieră România-Ungaria 2021-2027 și Programul Operațional de Cooperare Transfrontalieră România-Ucraina 2021-2027.**

**2. Priorities**

*Reference: Article 17(2) and 17(3)(c) CPR*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ID | Title [300] | TA | Basis for calculation | Fund | Category of region supported | Specific Objective selected[[31]](#footnote-31) |
| 1 | O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice | No |  | ERDF | Less developed | a (i) Dezvoltarea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate |
| a (iii) Impulsionarea creșterii și competitivității IMM-urilor |
| 2 | O regiune cu orașe SMART | No |  | ERDF | Less developed | a (ii) Fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor |
| 3 | O regiune cu orașe prietenoase cu mediul | No |  | ERDF | Less developed | b (i) Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră |
| b (v) Promovarea managementului durabil al apei |
| b (vii) Îmbunătățirea protecției naturii și a biodiversității, a infrastructurii verzi în special în mediul urban și reducerea poluării |
| b (viii) Promovarea mobilității urbane multimodale sustenabile |
| 4 | O regiune accesibilă | No |  | ERDF | Less developed | c (iii) Dezvoltarea unei mobilități naționale, regionale și locale durabile, reziliente în fața schimbărilor climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere |
| 5 | O regiune educată | No |  | ERDF | Less developed | d (ii) Îmbunătățirea accesului la servicii de calitate și favorabile incluziunii în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii |
| 6 | O regiune atractivă | No |  | ERDF | Less developed | e (i) Favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității în zonele urbane |
| e (ii) Favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității înafara zonelor urbane |
| 7 | Asistență tehnică | Yes |  | ERDF | Less developed | NA |

# 2.A Priorities other than technical assistance

## 2.A.1 Prioritatea 1. O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice

*Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+*

|  |
| --- |
| This is a priority dedicated to youth employment |
| This is a priority dedicated to innovative actions |
| This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation\*\* |
| This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation**[[32]](#footnote-32)** |

*\* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.*

*\*\* If marked go to section 2.A.2.a*

### **2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention** (not applicable to the EMFF) [This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]

*Reference: Article 17(3)(c) CPR*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 4: Dimension 1 – intervention field** | | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[33]](#footnote-33)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| **1** | **ERDF** | **Less developed** | **008** Activități de cercetare și inovare în întreprinderi mici și mijlocii, inclusiv colaborarea în rețea | **42.239.610** |
| **009** Activități de cercetare și inovare în centre publice de cercetare, de învățământ superior și de competență, inclusiv colaborarea în rețea (cercetare industrială, dezvoltare experimentală, studii de fezabilitate) |
| **010** Digitalizarea IMM-urilor (inclusiv comerț electronic, activități economice electronice și procese economice în rețea, huburi de inovare digitală, laboratoare vii, antreprenori web și start-upuri în domeniul TIC, B2B) | **117.542.613** |
| **015** SME business development and internationalisation, including productive investments |
| **020** Procese de inovare în IMM-uri (inovare la nivel de proces, la nivel organizațional, la nivel de marketing, la nivel de co-creare și de utilizator și inovare bazată pe cerere) |
| **014** Infrastructuri comerciale pentru IMM-uri (inclusiv parcuri și situri industriale) | **52.240.690** |
| **018** Incubare, sprijinirea societăților spin off și spin-out și a start-upurilor |
| **019** Sprijinirea clusterelor de inovare și rețele comerciale, în principal în beneficiul IMM-urilor |
| **021** Transfer de tehnologie și cooperare între întreprinderi, centre de cercetare și sectorul învățământului superior | **29.590.232** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 5: Dimension 2 – form of support** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[34]](#footnote-34)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| **1** | **ERDF** | **Less developed** | 001 Grant | **241.613.145** |
| **1** | **CN** | **Less developed** | 001 Grant | **42.637.614** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[35]](#footnote-35)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| **1** | **ERDF** | **Less developed** |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |

### 2.A.3 OS a (i) Dezvoltarea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate

#### 2.A.3.1 Interventions of the Funds

*Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi); The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+*

|  |
| --- |
| La nivelul regiunii se află aproximativ 20% dintre întreprinderile inovatoare din țară, dintre acestea 54% fiind din domeniul industriei, iar 46% din domeniul serviciilor. Majoritatea firmelor high-tech din regiune sunt din domeniul software/IT, alături de design și producție. Cele 14 clustere industriale din regiune și 15 universități au capacitatea de a stimula inovația în și între IMM-uri[[36]](#footnote-36).  În regiune se regăsesc 24 unități de CD de interes național, între care 4 universități considerate ca fiind de cercetare avansată, din cele 12 din țară[[37]](#footnote-37). Alături de organizațiile publice, 88 unități și instituții de CD de drept privat din regiune sunt organizate ca societăți comerciale[[38]](#footnote-38). Cele 4 centre de transfer tehnologic (CTT) și 2 centre de informare tehnologică (CIT) din regiune susțin activitatea de CD în numeroase domenii și oferă servicii de transfer tehnologic, informare tehnologică și dezvoltare tehnologică, consultanță specializată, managementul proprietății intelectuale, facilitarea accesului pe piață, networking.  În ciuda potențialului ridicat, regiunea prezintă realizări modeste în materie de inovare. Potrivit *Tabloului de bord privind inovarea regională 2019*[[39]](#footnote-39), valorile regionale se situează mult sub valorile medii ale UE la toți indicatorii de inovare evaluați, cu excepția publicațiilor științifice. Aproximativ 50% dintre cele 390 de brevete eliberate la nivelul regiunii între 2008-2017 sunt rezultatul activității colectivelor de cercetare din cadrul universităților și sunt localizate în Cluj și Bihor, sau sunt deținute de cercetătorii din institutele de cercetare. Doar 15,5% reprezintă rezultatul activității de cercetare din societăți comerciale din regiune (Cluj și Bistrița-Năsăud), restul fiind deținute de persoane fizice. Rezultatele cercetării nu sunt comercializate de către echipele de cercetare, iar firmele existente nu inovează suficient.  Între cauzele rezultatelor modeste în materie de valorificare a cercetării derulate în unitățile CD publice se numără nivelul scăzut al cheltuielilor cu CDI, educația antreprenorială redusă în rândul cercetătorilor, lipsa recompenselor pentru comercializarea cercetării, lipsa finanțărilor pentru etapele inițiale (TRL3-7, de la *proof of concept* la minimum viable prototipe (MVP)). Regiunea rămâne în urmă în ceea ce privește tehnologiile generice esențiale (TGE): micro/ nanoelectronica, nanotehnologia, fotonica, materialele avansate, biotehnologia industrială și tehnologiile de fabricare avansate, considerate ca fiind TGE cu aplicabilitate trans-sectorială .  Acestora li se adaugă provocările cu care se confruntă firmele, precum lipsa finanțărilor de tip seed și pre-seed pentru inovații disruptive, lipsa intermediarilor specializați, lipsa inovării deschise în firmele mari și în instituțiile publice[[40]](#footnote-40), nivelul scăzut de cercetare aplicată și transfer tehnologic, capacitatea redusă de răspuns la nevoile de inovare cerute de către piață, numărul scăzut de companii puternice la nivel național, dar și orientarea scăzută către producție și inovare a IMM-urilor, precum și ponderea scăzută a angajaților din domenii intensive în tehnologie[[41]](#footnote-41). Nevoile de transfer tehnologic ale firmelor regionale[[42]](#footnote-42) vizează următoarele categorii: (i) soluții tehnologice, (ii) informare și networking, (iii) resurse umane. studiu  Sectoarele care utilizează tehnologie înaltă și mediu-înaltă concentrează doar 0,9% din numărul de întreprinderi, 9,3% din cifra de afaceri și 9,3% din numărul de salariați, ceea ce indică o intensitate redusă a inovării în mediul privat. Totodată, companiile active în acest domeniu sunt de regulă rezultatul unor investiții străine realizate pe baza avantajului competitiv al forței de muncă înalt calificate, însă cu un cost al factorilor de producție redus, avantajos din punct de vedere al relocalizării. Municipiile Cluj-Napoca și Bistrița concentrează jumătate din totalul forței de muncă încadrată în domenii de tehnologie medie-înaltă, înregistrând totodată și o creștere a numărului salariaților. Alte orașe care completează lista sunt din rândul celor cu tradiție industrială, unde investițiile străine au permis dezvoltarea nivelului de tehnologie (Oradea, Baia Mare, Tăuții Măgherăuș, Turda).  Potrivit Strategiei de Specializare Inteligentă în Cercetare și Inovare a Regiunii de Dezvoltare Nord-Vest (RIS3 2021-2027), principala cauză identificată pentru insuficienta valorificare a potențialului inovativ este lipsa legăturilor structurale între măsurile de sprijinire a competitivității și cele de suport pentru inovare, între ofertanții rezultatelor de cercetare și actorii de pe piață, lipsa coeziunii ecosistemului de inovare în general.  Drept urmare, acțiunile prevăzute pentru perioada 2021-2027 au în vedere continuarea procesului de consolidare a capacității de CDI de la nivelul regiunii, precum și de dezvoltare conexiunilor între mediul de CD, afaceri și societate în general, cu scopul de a crea produse, procese, practici, metode (de organizare, comercializare, marketing) sau servicii noi sau îmbunătățite substanțial. Acest lucru presupune spirit antreprenorial, asumarea unor riscuri, dar și ecosisteme de inovare conectate, funcționale, în care există o cooperare efectivă și eficientă între sfera de CDI și mediul de afaceri, iar rezultatele activității de cercetare ajung să fie comercializate pe piață.  Principalele acțiuni care se urmăresc în cadrul acestui obiectiv sunt legate de sprijinirea integrării organizațiilor CDI în structuri, parteneriate și programe de colaborare transfrontaliere și internaționale, sprijinirea creării unui sistem atractiv de inovare în economie pentru toate tipurile de inovare și sprijinirea companiilor inovative pentru a depăși provocările descrise mai sus. Acțiunile prevăzute continuă eforturile investiționale depuse în perioadele anterioare de programare și vizează următoarele paliere:  **a) Dezvoltarea structurilor CDI în folosul întreprinderilor din sectoarele de specializare inteligentă (proiecte CDI de impact regional / local).** Tipurile de activități avute în vedere sunt următoarele:   * Activități de cercetare-inovare atât pentru organizații de cercetare cât și pentru întreprinderi realizate prin cooperare intra-regională în domenii RIS3 (informare, promovare, parteneriate și proiecte promovate de acestea), inclusiv intervenții aliniate KIC. * Activități de cercetare industrială și/ sau dezvoltare experimentală, derulate individual sau în colaborare. * Activități CDI în întreprinderi, aferente specializării inteligente la nivel regional (abordare pe lanțul valoric al inovării – activități CDI, valorizare produse/servicii); * Activități de cercetare și inovare în centre publice de cercetare, de învățământ superior și de competență, inclusiv colaborarea în rețea, exclusiv în folosul întreprinderilor; * Activități de inovare, inclusiv inovare de proces și organizațională, destinate IMM-urilor.   **b) Sprijinirea transferului tehnologic.** Tipurile de activități avute în vedere sunt următoarele:   * Crearea și dezvoltarea infrastructurilor de inovare si transfer tehnologic (ITT), fizice sau digitale, în scopul facilitării interacțiunii între mediul CDI și mediul de afaceri și comercializării rezultatelor CDI, inclusiv dezvoltarea unor noi tipuri de infrastructuri care facilitează transferul tehnologic (de ex. demo-lab, living lab, fab lab, makers-space etc.) și a serviciilor aferente; * Sprijin acordat pentru desfășurarea serviciilor de TT, inclusiv prin dezvoltarea unor noi tipuri de servicii de transfer tehnologic corelate cu nevoile mediului de afaceri, consultanță specializată în afaceri sau investiții pentru implementarea unui rezultat al cercetării – inovării in parteneriat între IMM-uri și ITT.   **c) Sprijinirea ecosistemului de inovare.** Sunt avute în vedere intervenții pentru susținerea sectoarelor economice prioritare la nivel regional, conform RIS3 2021-2027, cum ar fi:   * Sprijin pentru firmele noi, în toate stadiile TRL, pentru susținerea inovatorilor radicali și disruptivi, pentru susținerea potențialului lor de creștere a acestora și pentru a scădea rata de eșec. * Sprijin pentru firmele inovatoare existente, în special a inovatorilor sociali, pentru scalare (scale-up), pentru trecerea de la concept până la produs și dezvoltarea unui prototip minim viabil (MVP) * Dezvoltarea și susținerea activității unor structuri colaborative de management a inovării, pepinieră de inițiative colaborative între CDI și întreprinderi, de tipul rețele/ observatoare, consorții regionale de inovare/ huburi de inovare / DIH / centre de resurse/ clustere   În linie cu abordarea strategică regională privind inovarea, pentru a maximiza efectele intervențiilor, resursele și investițiile vor fi orientate către domenii care au impact maxim asupra economiei regionale, conducând la transformare și regenerare economică (cf. RIS3 Nord-Vest 2021-2027). De asemenea, intervențiile vor sprijin cu prioritate acțiunile care pot furniza răspunsuri la provocările societale actuale, în conformitate cu obiectivele de dezvoltare durabilă asumate la nivel european și național, inclusiv în contextul crizei COVID. |

*The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):*

Sunt avute în vedere următoarele categorii de grupuri țintă:

Întreprinderi mici și mijlocii

Organizații de Cercetare Dezvoltare și Inovare

Universități

Entități de Inovare si Transfer Tehnologic

Alte organizații din sistemul regional de inovare, inclusiv clustere, incubatoare, acceleratoare etc.

*Specific territories tageted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)*

*Nu este cazul*

*The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)*

*Nu este cazul*

*The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)*

#### 2.A.3.2 Indicators

*Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
| *1* | a (i) Dezvoltarea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCO 07 | RCO 07 - Instituții de cercetare care participă la proiecte de cercetare comune | *Institutii de cercetare* | *1* | *5* |
| *1* | a (i) Dezvoltarea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCO 08 | RCO 08 - Valoarea nominală a echipamentelor pentru cercetare și inovare | *Euro* | *1.000.000* | *10.000.000* |
| *1* | a (i) Dezvoltarea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCO 10 | RCO 10 - Întreprinderi care cooperează cu instituții de cercetare | *Intreprinderi* | *2* | *10* |
| *1* | a (i) Dezvoltarea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCO 103 | RCO 103 - Intreprinderi cu potential mare de creștere sprijinite | *Intrepriunderi* | *0* | *3* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 3: Result indicators** | | | | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Baseline or reference value** | **Reference year** | **Target (2029)** | **Source of data [200]** | **Comments [200]** |
| *1* | a (i) Dezvoltarea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCR 03 | RCR 03 - IMM-uri care introduc inovații în materie de produse sau procese | Întreprinderi | *0* | 2021 | 10 | *RAI*  *MySMIS* | *Egal cu numărul IMM-urilor sprijinite.* |
| *1* | a (i) Dezvoltarea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCR 19 | RCR 19 - Întreprinderi cu cifra de afaceri mare | *Intreprinderi* | *0* | 2021 | 3 | *RAI*  *MySMIS* | *Egal cu numărul IMM-urilor cu potențial mare de creștere.* |

*[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]*

**2.B.1.2.Indicators**

**Output indicators with the corresponding milestones and targets – Article 17(3)(e)bis(ii)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |

**2.B.1.3. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention** *Reference Article 17(3)(e)bis(iv)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 8: Dimension 1 – intervention field** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |

### 2.A.3 OS a (iii) Impulsionarea creșterii și competitivității IMM-urilor

#### **2.A.3.1 Interventions of the Funds**

*Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);*

*The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+*

|  |
| --- |
| Performanța economică a regiunii NV este susținută în principal de concentrarea mare de companii, comparativ cu celelalte regiuni ale țării.Numărul de întreprinderi active în anul 2018 în regiunea Nord Vest indică o capacitate sporită de susținere a dezvoltării economice, ocupând locul 2 după regiunea București-Ilfov cu 85.858 firme, fiind urmată la mare distanță de regiunea Centru, cu 67.095 companii active. Deși la mare distanță de regiunea București-Ilfov, prima clasată (45% pondere în 2018), regiunea Nord-Vest contribuie cu 10% la formarea cifrei de afaceri la nivel național.  Productivitatea muncii, calculată ca raport între valoarea adăugată brută și populația ocupată, se situează sub media națională și mult sub nivelul mediu din UE. Aceasta are o valoare de 17.600 EUR/persoană ocupată în anul 2017, de aproape 4 ori mai puțin decât la nivelul Uniunii Europene și mai mică cu 13,6% decât valoarea înregistrată la nivel național. Există diferențe intra-regionale majore, județul Cluj având o productivitate de aproape 24 de mii EUR/persoană ocupată, în timp ce județul Bistrița Năsăud ocupă ultimul loc la nivel regional, cu aproape 14 mii EUR/persoană ocupată (conform Eurostat).  Mediul urban concentrează mai mult de două treimi din totalul companiilor, efectivului salarial și cifrei de afaceri. În mediul urban sunt înregistrate 72,5% din întreprinderile active, 78,1% din efectivul salarial și 78,3% din cifra de afaceri în anul 2018. Aproximativ 60% din firmele nou înființate în regiune se regăsesc de asemenea în mediul urban. Densitatea firmelor în mediul urban (40,59 firme / 1000 loc în 2018) este superioară valorii regionale (30,28 firme / 1000 loc în 2018).  Cele mai mari aglomerări de firme se regăsesc în 2018 în Cluj-Napoca (67,36 firme/1000 loc), Oradea (49,74 firme/1000 loc), Bistrița (41,76 firme/1000 loc), peste media regională de 40,59 firme/1000 loc, urmate de Baia Mare (37,1 firme/1000 loc) și Zalău (36,89 firme/1000 loc). Urmează orașele medii din apropierea acestora și/sau aflate în proximitatea granițelor cu Ungaria și Ucraina: Beiuș (35,71 firme/1000 loc), Huedin (35,44 firme/1000 loc), Dej (35,41 firme/1000 loc), Satu Mare (34,07 firme/1000 loc), Aleșd (31,76 firme/1000 loc). De remarcat este și poziționarea orașelor medii din jurul municipiilor Cluj-Napoca și Oradea (ex. Beiuș, Dej) peste Satu Mare, municipiu reședință de județ.  În plan teritorial, situația la nivelul orașelor și municipiilor se prezintă astfel:   * Municipiile reședință de județ sunt cele mai atractive pentru companiile mari, cele mai multe regăsindu-se în Cluj-Napoca (63 de companii), Oradea (25), Baia Mare (13) și Satu Mare (10). * Orașele mici și afectate de depopulare și migrație externă au o economie locală bazată pe microîntreprinderi, cum este cazul în Dragomirești, Cavnic, Șomcuta Mare sau Săcueni. În aceste orașe nu își desfășoară activitatea nicio companie mare. * Orașele cele mai antreprenoriale și atractive pentru tineri concentrează de asemenea un număr mare de microîntreprinderi (Cluj-Napoca, Bistrița, Dej, Oradea, Turda)   Cea mai mare capacitate antreprenorială se întâlnește în orașele mari și în cele cu o localizare geografică oportună din perspectiva accesibilității sau a accesului la piețe mai mari.Capacitatea antreprenorială, definită ca număr de întreprinderi noi la 1000 de locuitori, a avut o evoluție pozitivă după 2014, în timp ce sporul natural al întreprinderilor (firme noi minus firme închise, raportat la totalul firmelor active și înmulțit cu 1000) s-a redus ușor. Dintre municipiile reședință de județ, regăsim Cluj-Napoca și Oradea pe primele două poziții, urmate de o serie de orașe medii din apropierea acestora: Beiuș, Dej, Gherla, Salonta. Aceste municipii înregistrează și valori însemnate ale sporului natural, indicând o capacitate crescută de supraviețuire a companiilor nou înființate, precum și existența unui mediu adecvat dezvoltării economice. Baia Mare și Oradea sunt singurele municipii din top 10 care au o valoare mai redusă decât media regională de 51‰, însă investițiile recente în infrastructura de sprijin a afacerilor poate avea un impact pozitiv important asupra creșterii valorii acestui indicator.  Infrastructura de sprijin a afacerilor este bine dezvoltată și în creștere la nivelul rețelei urbane regionale, însă concentrarea teritorială indică poziția dominantă a municipiilor Cluj-Napoca și Oradea*.* Cele 21 parcuri industriale din regiune se întind pe o suprafață totală de peste 764,57 hectare și găzduiesc 178 de operatori economici. Dintre acestea la mijlocul anului 2019 un număr de cinci erau încă în curs de amenajare fără a găzdui firme la momentul respectiv. Din cele 21 parcuri industriale menționate, 6 se află în mediul rural, restul fiind situate în mediul urban. Alături de parcurile industriale acreditate funcționează o serie de zone industriale sau structuri similare, precum Zona Industrială REIF – Câmpia Turzii, Parcul Nervia – Apahida, Parcul Industrial Sud Satu-Mare, care au în general aceleași caracteristici și îndeplinesc aceleași funcții.  O vulnerabilitate a ecosistemului antreprenorial și de inovare o reprezintă însă lipsa unui parc științific și tehnologic, care să impulsioneze transferul tehnologic și parteneriatele dintre mediul privat și cel academic, în scopul creșterii antreprenoriatului în domenii cu valoare adăugată mare, conform Strategiei de Specializare Inteligentă a regiunii.  În ultimii ani, s-a înregistrat o creștere importată a numărului structurilor de nouă generație, cum ar fi birourile de co-working, diferite hub-uri de afaceri, acceleratoare, șamd. Majoritatea acestora se regăsesc în județul Cluj, susțin colaborarea în general dintre companii noi și start-up-uri și - chiar dacă nu se adresează unui sector anume – au o componentă importantă de IT. Cu toate acestea în ultima perioadă au început să apară și structuri cu accent pe domenii specifice. Alte spații se găsesc în Oradea și Zalău.  Densitatea IMM-urilor în regiune este de 31,21 IMM-uri/mia locuitori, peste media națională, dar la mare distanță față de București-Ilfov (59,59) și de media UE-28 (47,83). Principalele provocări la nivelul regiunii rămân cele legate de densitatea scăzută a IMM-urilor, de nivelul redus al productivității și prevalența activităților cu intensitate tehnologică scăzută și slab intensive în cunoaștere, care determină riscuri ridicate în ceea ce privește reziliența și capacitatea de adaptare pe termen mediu și lung. Acestea sunt accentuate de accesul dificil la resurse, în special forță de muncă, și de disparitățile intra-regionale semnificative, care îngreunează eforturile de creștere a competitivității și valorificare a potențialului existent.  Transformarea digitală este însă esențială pentru asigurarea sustenabilității și chiar a supraviețuirii firmelor. Distanțarea socială impusă în contextul crizei COVID a arătat cât de important este mediul digital, chiar și activități tradiționale, iar în viitor este de așteptat ca tendințele actuale să se accentueze.  Între acțiunile necesare pentru sprijinirea dezvoltării IMM-urilor au fost identificate:   * creșterea investițiilor dedicate susținerii antreprenoriatului * dezvoltarea serviciilor și infrastructurilor care facilitează inovație în companii * extinderea către piețele globale cu acces la noile tehnologii * reducerea lacunelor competitive prin digitalizare, * Exploatarea potențialului în termeni de activități de cercetare și dezvoltare[[43]](#footnote-43)   În vederea creșterii ratei de supraviețuire, este necesară dezvoltarea unui ecosistem antreprenorial favorabil inovării și dezvoltarea serviciilor aferente infrastructurilor de sprijin a afacerilor (incubatoare, acceleratoare etc.).  Drept urmare, acțiunile sprijinite în cadrul acestui obiectiv specific au în vedere creșterea numărului de întreprinderi inovative în Regiunea de Dezvoltare Nord-Vest, inclusiv prin asigurarea accesului la tehnologii noi, alinierea la standardele Industriei 4.0 și standardele economiei sustenabile, inclusiv economia circulară. Totodată, se are în vedere creșterea rezilienței IMM-urilor pe termen mediu și lung, sprijinirea acestora pentru a depăși efectele crizei COVID-19.  **a) Creșterea competitivității IMM-urilor prin echipamente, tehnologii, utilaje inovative, inclusiv digitalizare**, prin:   * Noi tehnologii în scopul creșterii productivității (IoT, automatizare, robotică, inteligență artificială, tehnologii de management și organizarea activităților etc); * Activități de digitalizare, altele decât cele care au ca obiect principal de activitate TIC * Design industrial, inclusiv inovare bazată pe design; * Customizare de masă (imprimare 3D, manufacturare digitală directă). * Activități de marketing, sprijinire a comercializării, internationalizare (ca activitate complementara)   **b) Sprijinirea ecosistemului antreprenorial regional, încurajarea dezvoltării diferitelor forme specifice de antreprenoriat și de intermediere în antreprenoriat.**   * Sunt avute în vedere intervenții pentru susținerea sectoarelor economice prioritare la nivel regional, conform RIS3 2021-2027, prin înființarea și dezvoltarea de structuri suport precum incubatoare și acceleratoare de afaceri, impulsionarea colaborării prin susținerea structurilor asociative de tip asociații profesionale, clustere, rețele, inclusiv cu acoperire internațională |

*The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):*

*Text field [1 000]*

Întreprinderi mici și mijlocii din Regiunea de Dezvoltare Nord-Vest

Alte organizații din sistemul regional de inovare, inclusiv clustere, incubatoare, acceleratoare etc.

*Specific territories tageted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)*

*Nu este cazul*

*The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)*

*Nu este cazul*

*The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)*

*Instrumente financiare, inclusiv revolving*

#### **2.A.3.2 Indicators**

*Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
| ***1*** | a (iii) Impulsionarea creșterii și competitivității IMM-urilor | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCO 01 | RCO 01 - Întreprinderi care beneficiază de sprijin (din care: micro, mici, medii, mari) | Intreprinderi | 70 | 250 |
| ***1*** | a (iii) Impulsionarea creșterii și competitivității IMM-urilor | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCO 15 | RCO 15 - Capacity of incubation created | Intreprinderi | 0 | 156 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 3: Result indicators** | | | | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Baseline or reference value** | **Reference year** | **Target (2029)** | **Source of data [200]** | **Comments [200]** |
| *1* | a (i) Dezvoltarea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCR 01 | RCR 01 - Locuri de muncă create în entitățile care beneficiază de sprijin | *annual FTEs* | *0* | 2021 | 750 | RAI  MySMIS | *In medie 4 locuri de munca / IMM sprijinit si 3 locuri de munca / micro intreprindere* |
| *1* | a (iii) Impulsionarea creșterii și competitivității IMM-urilor | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCR 17 | RCR 17 – New enterprises surviving in the market | Intreprinderi | *0* | **2021** | 9 | RAI  MySMIS | *70% din intreprinderile infiintate supravietuiesc in primul an* |
| *1* | a (iii) Impulsionarea creșterii și competitivității IMM-urilor | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCR 18 | RCR 18 - IMM-uri care utilizează serviciile de incubare dupa inființarea incubatorului. | *Intreprinderi* | *0* | **2021** | 93 | RAI  MySMIS | *60% din capacitatea de incubare creata e ocupata in primul dupa infiintare* |
| *1* | a (iii) Impulsionarea creșterii și competitivității IMM-urilor | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCR 19 | RCR 19 - Întreprinderi cu cifră de afaceri mare | *Intreprinderi* | *0* | **2021** | 25 | RAI  MySMIS | *10% din IMM sprijinite vor avea cifra de afaceri mare* |

*[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]*

**2.B.1.2.Indicators**

**Output indicators with the corresponding milestones and targets – Article 17(3)(e)bis(ii)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |

**2.B.1.3. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention** *Reference Article 17(3)(e)bis(iv)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 8: Dimension 1 – intervention field** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| 1 | **FEDR** | **Less developed** |  |  |

## 2.A.1 Prioritatea 2. O regiune cu orașe Smart

*Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+*

|  |
| --- |
| This is a priority dedicated to youth employment |
| This is a priority dedicated to innovative actions |
| This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation\*\* |
| This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation**[[44]](#footnote-44)** |

*\* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.*

*\*\* If marked go to section 2.A.2.a*

### **2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention (not applicable to the EMFF) [This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]**

*Reference: Article 17(3)(c) CPR*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 4: Dimension 1 – intervention field** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[45]](#footnote-45)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| **2** | **ERDF** | **Less developed** | **011** Soluții TIC, servicii electronice și aplicații guvernamentale | **117.541.538** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 5: Dimension 2 – form of support** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[46]](#footnote-46)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| **2** | **ERDF** | **Less developed** | **001 Grant** | **117.541.538** |
| **2** | **CN** | **Less developed** | **001 Grant** | **20.742.624** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[47]](#footnote-47)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| **2** | **ERDF** | **Less developed** | **31, 32, 33** | **79.606.067** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |

### 2.A.3 OS a (ii) Fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor

#### **2.A.3.1 Interventions of the Funds**

*Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi); The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+*

|  |
| --- |
| Digitalizarea administrației locale poate aduce beneficii majore în termeni de eficiență, rapiditate și calitate în ceea ce privește livrarea serviciilor publice către cetățeni și firme. Totodată, poate conduce la scăderea poverii administrative, atât în exteriorul, cât și în interiorul instituțiilor, prin reorganizarea și simplificarea fluxurilor organizaționale și informaționale. Așa cum s-a remarcat în contextul constrângerilor și distanțării sociale asociate COVID-19, digitalizarea serviciilor publice reprezintă un element cheie nu doar pentru neîntreruperea funcționării, cât și pentru comunicarea cu cetățenii și firmele. Decalajele dintre mediul urban și cel rural rămân semnificative în ceea ce privește accesul la internet.  Regiunea se remarcă, deja, prin inițiative ”fanion” și performanță remarcabilă la nivel național în ceea ce privește implementarea conceptului de smart-city. Proiectele de digitalizare a administrației locale și de adoptare a tehnologiilor digitale în folosul cetățenilor au fost inițiate și implementate mai cu seamă în Cluj-Napoca, municipiul fructificând avantajul prezenței unui număr semnificativ de universități, centre de cercetare, firme de IT, inclusiv structuri suport de tip DIH (hub-uri de inovare digitală) care urmăresc modernizarea administrațiilor și serviciilor publice prin mijloace digitale..  Din punct de vedere al stadiului de implementare a conceptului de Smart City la nivel regional 70,6% din administrațiile publice sunt în fază incipientă. Unele clădiri publice au beneficiat deja de implementarea unor soluții inteligente (precum contoare și senzori inteligenți sau sisteme de iluminat cu LED, de exemplu): Cluj – Napoca (toate clădirile sunt înregistrate pe o platformă de măsurare a consumului de energie; o școală gimnazială reabilitată și dotată cu soluții inteligente), Turda – 41%, Gherla – 40 de clădiri, Seini – 25%, Tăuții-Măgherăuș – 50% (dotate cu soluții inteligente), Oradea – 30% din totalul clădirilor (dotate cu soluții inteligente), Aleșd – 20%, Bistrița – 12% (dotate cu soluții inteligente), Năsăud – 20%, Târgu Lăpuș 16 clădiri, Carei – 15%, Livada – 15%, Tășnad – 10%, Zalău - 3 unități de învățământ eficientizate energetic, dotate cu contoare; Șimleu Silvaniei - 40 % (dotate cu soluții inteligente).  24 din 31 de orașe și municipii dețin camere de supraveghere utilizate pentru monitorizarea traficului. Acestea (cu excepția Municipiului Zalău) nu dețin însă încă sisteme de management al traficului care să permită valorificarea datelor obținute.  Municipiul Oradea este singurul caz în care există deja implementat un sistem de management al traficului care asigură prioritizarea transportului public. Municipiile Oradea și Cluj-Napoca dețin și sisteme de monitorizarea a transportului public, afișaj digital în stații și sisteme de e-ticketing. Recent municipiul Oradea a aderat la aplicația „Hereitis” care prezintă în timp real localizarea mijloacelor de transport public.  Doar în cazul municipiilor Cluj-Napoca și Oradea liniile de transport public și orarul acestora sunt integrate în aplicația Google Maps asigurând astfel posibilitatea de „routing”.  Totuși, în aplicația Moovit sunt incluse toate municipiile reședință de județ, astfel încât se poate considera că locuitorii și vizitatorii acestora dețin acces facil în ceea ce privește rutele de transport public. În cazul Municipiului Cluj-Napoca există și o aplicație dedicată transportului public: CTP Cluj-Napoca. Un caz particular este reprezentat de județul Bihor care dispune de o aplicație cu rutele de transport public județean (BusBihor).  În cazul orașelor din Regiunea Nord-Vest, gestionarea parcării rămâne o provocare importantă. Măsurile care vizează ameliorarea parcării tind să fie încă orientate spre creșterea ofertei de parcări în loc de a ținti spre reducerea cererii. Situația este una valabilă la nivel național unde noile schimbări de abordare în ceea ce privește gestiunea parcării sunt abia la început. Proiecte care se încadrează sub egida „smart mobility / mobilitate inteligentă” se referă la plata parcării, închirierea locurilor de parcare sau disponibilitatea acestora în timp real. Mai multe detalii despre acest aspect se regăsesc la capitolul „1.12 Politica de parcare”.  În ceea ce privește introducerea noilor tehnologii în amenajarea spațiilor publice, momentan un număr redus de orașe utilizează piese de mobilier inteligent precum pubele hidraulice subterane pentru colectarea deșeurilor, toalete publice automate, bănci „smart” (cu wi-fi sau încarcător), panouri de informare inteligente, info-kiosk-uri sau panouri de informare în stațiile de transport public sau în spațiile de parcare. Cu toate acestea, o pondere ridicată a orașelor din regiune au declarat că sunt interesate să introducă astfel de categorii de mobilier urban în perioada următoare.  Ținând seama de prioritățile strategice de la nivel regional, acțiunile prevăzute în cadrul acestui obiectiv specific vizează creșterea utilizării serviciilor de e-guvernare și favorizarea transformării digitale la nivelul administrației publice locale, pe următoarele paliere:  **a) Intervenții de tip SMART CITY.** Sunt avute în vedere inițiative care vizează calitatea mediului urban, acoperind inclusiv zonele rurale din zonele metropolitane și din zonele urbane funcționale, de ex: siguranța publică, servicii și utilități publice, monitorizarea consumului de energie, monitorizarea diferitelor componente ale calității mediului înconjurător, baze de date geospațiale, sisteme de management al traficului și optimizarea transportului public, iluminat public etc. (lista nu este exhaustivă). Acțiunile vizează fara a se limita:   * Mobilitate inteligenta: aplicatii pentru transportul public local, identificarea parcărilor, ghidarea spre acestea și afișarea disponibilității, plata parcarii, treceri de pietoni smart pe baza de senzori, mobility as a service, sisteme de management al traficului, garaje smart pentru biciclete, etc * Locuire inteligenta: solutii de tipul city pass turistic, sisteme de gestiune inteligenta a spatiilor verzi, WiFi in spatii publice, dezvoltarea bazelor de date geospațiale și centrelor de date urbane, mobilier urban smart, sisteme de monitorizare si siguranta a spatiului public, digitalizarea si reconstructia digitala a obiectivelor de patrimoniu, aplicatii de informare a cetatenilor asupra serviciilor medicale si de sanatate, centre pentru monitorizarea situatiei orasului in timp real, etc * Economie inteligenta: aplicatii de tipul one stop shop pentru mediul de afaceri, platforme de atragere investitii, centre de inovare locala, marketplace, FABlab, dezvoltarea laboratoarelor vii (living labs) pentru soluții de tip smart city, etc * Cetatateni inteligenti: platforme de comunicare cu cetățenii și formare de inițiative comunitare, centre de inovare și imaginație civica, platforme pentru implicare civică și voluntariat, raportare de probleme, dezvoltarea de aplicații și platforme pentru optimizarea interacțiunii cetățenilor cu orașul, inclusiv pentru facilitatea accesului comunităților din zonele metropolitane la servicii, * Guvernanta inteligenta: sisteme de management a proiectelor / ERP, platforme de servicii publice digitale, sisteme pentru înregistrare și emitere documente, centre de date urbane și monitorizare în timp real a stării orașului corelate cu datele geospatiale, aplicatii de tipul city app, plata online a taxelor si impozitelor, sisteme de programari online, open data, aplicatii de tipul functionar public virtual, machine learning pentru proiectare / dezvoltare urbana, servicii cloud pentru administratia publica * Mediu inteligent: aplicatii pentru colectarea si afișarea în timp real a datelor de mediu, echiparea orașelor și a zonelor metropolitane cu infrastructură pentru colectare date (senzori, camere, bucle inductive, etc.), aplicatii pentru încurajarea reciclării și colectării selective a deșeurilor, aplicatii pentru reducerea risipei alimentare, iluminat public inteligent prin telegestiune, măsurarea și reducerea consumului de energie la nivel de gospodărie, aplicatii pentru monitorizare în timp real a stării infrastructurii tehnico-edilitare și a consumului, platforme online și/sau aplicații mobile pentru cartarea consumului de energie, automatizarea sistemelor de irigatii pe baza de senzori.   **b) Soluții de digitalizare la nivel regional, județean sau local pentru administrația publică.** Actiunile vizeaza:   * Platforme regionale pentru inovare, specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenoriat * Structuri de sprijin sub forma de hub-uri de inovare digitala (DIH), * Platforme pentru eficientizarea utilizarii resurselor, * Aplicatii regionale / judetene pentru transportul public interurban, pentru atragerea si informarea investitorilor, pentru promovarea obiectivelor turistice * Platforme pentru promovarea si vanzarea produselor locale, pentru invatare pe tot parcursul vietii si dezvoltarea competentelor digitale * Baze de date geospatiale la nivel regional * Solutii de digitalizare a serviciilor oferite cetatenilor de catre administratiile publice din cadrul regiunii * Arhivare digitală, platformă servicii publice digitale, semnătură digitală, aparatură hardware, etc: * Securitate cibernetică, interoperabilitate a proiectelor de digitalizare a serviciilor publice * Susținerea luării deciziilor pe bază de date în toate etapele ciclului politicilor publice; * Promovarea transparenței, prin inițiative de tip open-data. |

*The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):*

Populația din localitățile deservite de infrastructura îmbunătățită

*Specific territories tageted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)*

*Zone metropolitane, zone urbane funcționale, cartiere urbane.*

Accesarea fondurilor va continua să fie condiționată de existența Strategiilor Integrate de Dezvoltare Urbană (SIDU) și de justificări bazate pe dovezi în ceea ce privește oportunitatea și rolul investițiilor în ansamblul dezvoltării. În funcție de situație, SIDU vor fi însoțite de Planuri de Mobilitate Urbană Durabilă (PMUD) sau de alte și alte strategii relevante la nivel regional sau local.

*The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)*

*Nu este cazul*

*The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)*

*Nu este cazul*

#### **2.A.3.2 Indicators**

*Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
| 2 | a (ii) Fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCO 14 | RCO 14 - Instituții publice care beneficiază de sprijin pentru a dezvolta servicii și aplicații digitale | Public institutions | 2 | 10 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 3: Result indicators** | | | | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Baseline or reference value** | **Reference year** | **Target (2029)** | **Source of data [200]** | **Comments [200]** |
| 2 | a (ii) Fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCR 11 | RCR 11 - Utilizatori de noi servicii și aplicații digitale publice | Annual users | 0 | 2021 | 134.289 | RAI  MySMIS | *10% din populatia urbana a regiunii* |

*[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]*

**2.B.1.2. Indicators**

**Output indicators with the corresponding milestones and targets – Article 17(3)(e)bis(ii)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**2.B.1.3. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention** *Reference Article 17(3)(e)bis(iv)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 8: Dimension 1 – intervention field** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |

## 2.A.1 Prioritatea 3. O regiune cu orașe prietenoase cu mediul

*Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+*

|  |
| --- |
| This is a priority dedicated to youth employment |
| This is a priority dedicated to innovative actions |
| This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation\*\* |
| This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation**[[48]](#footnote-48)** |

*\* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.*

*\*\* If marked go to section 2.A.2.a*

### **2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention** (not applicable to the EMFF) [This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]

*Reference: Article 17(3)(c) CPR*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 4: Dimension 1 – intervention field** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[49]](#footnote-49)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| **3** | **ERDF** | **Less developed** | **039** Furnizare de apă destinată consumului uman (infrastructuri de extracție, tratare, stocare și distribuție, măsurile de eficiență, aprovizionare cu apă potabilă) | **31.069.381** |
| **041** Colectarea și tratarea apelor uzate |
| **025** Renovarea fondului locativ existent în vederea creșterii eficienței energetice, proiecte de demonstrare și măsuri de sprijin | **104.996.814** |
| **026** Renovarea infrastructurilor publice în vederea creșterii eficienței energetice, proiecte de demonstrare și măsuri de sprijin |
| **046** Reabilitarea siturilor industriale și a terenurilor contaminate | **118.567.787** |
| **050** Protecția naturii și a biodiversității, infrastructura verde |
| **062** Alte drumuri reconstruite sau îmbunătățite (autostrăzi, drumuri naționale, regionale sau locale) | **213.564.601** |
| **073** Infrastructuri de transporturi urbane curate |
| **074** Material rulant de transport urban curat |
| **075** Infrastructuri de ciclism |
| **076** Digitalizarea transportului urban |
| **077** Infrastructuri pentru combustibili alternativi |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 5: Dimension 2 – form of support** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[50]](#footnote-50)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| **3** | **ERDF** | **Less developed** | **001 Grant** | **468.198.583** |
| **3** | **CN** | **Less developed** | **001 Grant** | **82.623.279** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus** | | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[51]](#footnote-51)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| **3** | **ERDF** | **Less developed** | **31, 32, 33** | **332.132.388**[[52]](#footnote-52) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |

### 2.A.3 OS b (i) Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră

#### **2.A.3.1 Interventions of the Funds**

*Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);*

*The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+*

|  |
| --- |
| In ceea ce privește calitatea fondului de locuințe, pe parcursul procesului de consultare realizat în timpul elaborării prezentei strategii, s-a remarcat faptul că cea mai are parte a orașelor respondente au afirmat că doar un procent de până la 20% din clădirile rezidențiale (locuire colectivă) a fost reabilitat termic, aceste intervenții cuprinzând de cele mai mult ori doar acțiuni de izolare exterioară, însă un unele cazuri au cuprins și intervenții de modernizare a infrastructurii tehnico-edilitare, instalare de panouri solare sau modernizarea instalației de iluminat și iluminat public. Regiunea Nord-Vest se remarcă însă la nivel național prin interesul pentru introducerea și utilizarea conceptelor de clădiri verzi / sustenabile, 50 din cele 223 clădiri acreditate BREEAM din România aflându-se în regiune (1 Salonta, 1 Turda și 48 Cluj-Napoca - a doua cea mai mare concentrare de clădiri acreditate după București cu valori mult mai ridicate decât restul polilor de dezvoltare), în timp ce 8 din cele 92 de clădiri acreditate LEED din țară se află în Cluj-Napoca (încă 2 în Jucu) – aceasta este cea mai mare valoare din țară după București (52). Astfel de soluții pot fi benefice și pentru revitalizarea fondului de locuințe din municipiile și orașele din regiune.  În 18 orașe din regiune, mai mult de jumătate din populație locuiește în zone dezavantajate sau marginalizate, cu procente alarmante de peste 80% în Vișeu de Sus, Săcueni, Săliștea de Sus, Borșa, Sângeorz-Băi, Dragomirești și Livada (unde mai mult de 90% din rezidenți se află în situații de dezavantajare). La polul opus, în afară de Sighetul Marmației (cu peste 40% dintre locuitori în această situație), municipiile au înregistrat o situație mai favorabilă, cu maxim 30% din populație fiind dezavantajată. În cadrul municipiilor se pot identifica și probleme specifice de locuire, precum proporția locuințelor fără curent electric, proporția locuințelor supraaglomerate (< 15,33 m2 pe persoană), nesiguranță locativă sau proporția gospodăriilor ce nu dețin o locuința proprietate personală, cele mai mari procente – de peste 10% din totalul populației – de populație dezavantajată din acest punct de vedere fiind înregistrate în Cluj-Napoca, Oradea și Bistrița.  Atât clădirile rezidențiale, cât și cele deținute de autoritățile publice locale sau de instituțiile deconcentrate sunt în general de generație veche, având un consum ridicat de energie. Doar un procent de până la 20% din clădirile rezidențiale (locuire colectivă) a fost reabilitat termic, aceste intervenții cuprinzând de cele mai mult ori doar acțiuni de izolare exterioară, însă un unele cazuri au cuprins și intervenții de modernizare a infrastructurii tehnico-edilitare, instalare de panouri solare sau modernizarea instalației de iluminat și iluminat public.  Calitatea clădirilor rezidențiale influențează în mod direct calitatea vieții, sănătate dar și veniturile populației. Regiunea Nord-Vest se remarcă însă la nivel național prin interesul pentru introducerea și utilizarea conceptelor de clădiri verzi / sustenabile, 50 din cele 223 clădiri acreditate BREEAM din România aflându-se în regiune (1 Salonta, 1 Turda și 48 Cluj-Napoca - a doua cea mai mare concentrare de clădiri acreditate după București cu valori mult mai ridicate decât restul polilor de dezvoltare), în timp ce 8 din cele 92 de clădiri acreditate LEED din țară se află în Cluj-Napoca (încă 2 în Jucu) – aceasta este cea mai mare valoare din țară după București (52). Astfel de soluții pot fi benefice și pentru revitalizarea fondului de locuințe din municipiile și orașele din regiune.  Clădirile publice sunt importante din mai multe puncte de vedere: sunt clădiri în care populația își petrece o mare parte din timp, având influență asupra calității vieții; sunt clădiri care servesc drept exemple de arhitectură pentru populație, pot avea un rol de exemplificare și conștientizare a populației cu privire la necesitatea și beneficiile consumului de energie în clădiri.  În cadrul acestui obiectiv specific vor fi continuate eforturile investiționale desfășurate în perioada anterioară de programare, prin măsuri de eficiență energetică a clădirilor publice având ca scop reabilitarea energetică profundă (deep renovation), inclusiv izolarea termică, reabilitarea și modernizarea sistemelor de încălzire și a rețelelor și instalațiilor, iluminat și sistemul de management energetic al clădirii (măsuri de eficiență energetică tipice). Vor fi eligibile pentru finanțare toate tipurile de clădiri publice deținute și ocupate de autoritățile și instituțiile de la nivel local cum ar fi: clădiri de învățământ, clădiri administrative, etc., inclusiv spații anexă de păstrare și stocare care au un regim de încălzire /răcire pentru funcționare. Totodată, vor fi prioritizate la finanțare clădirile cu funcții sociale, cum este infrastructura educațională.  **a) Creșterea eficienței energetice în regiune ca parte a investițiilor în sectorul locuințelor, inclusiv:**   * Îmbunătățirea izolației termice și hidroizolare anvelopei clădirii, șarpantelor, inclusiv măsuri de consolidare și componente regenerabile de tip panouri fotovoltaice * Sisteme de încălzire modernizate; * Implementarea sistemelor de management al funcționării consumurilor energetice.   **b) Sprijinirea eficienței energetice în clădirile publice, inclusiv clădiri de patrimoniu:**   * Reabilitarea termică a elementelor de anvelopă a clădirii, inclusiv masuri de consolidare; * Reabilitarea termică a sistemului de încălzire/ a sistemului de furnizare a apei calde de consum; * Sisteme alternative de producere a energiei electrice și/sau termice pentru consum propriu; * Sisteme de climatizare și/sau ventilare mecanică pentru asigurarea calității aerului interior; * Sisteme de management energetic integrat pentru clădiri, inclusiv clădiri publice de patrimoniu, etc. |

*The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):*

*Populația din mediul urban*

Populația din localitățile deservite de infrastructura îmbunătățită

*Specific territories tageted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)*

*Zone metropolitane, zone urbane funcționale, cartiere urbane.*

Accesarea fondurilor va continua să fie condiționată de existența Strategiilor Integrate de Dezvoltare Urbană (SIDU) și de justificări bazate pe dovezi în ceea ce privește oportunitatea și rolul investițiilor în ansamblul dezvoltării. În funcție de situație, SIDU vor fi însoțite de Planuri de Mobilitate Urbană Durabilă sau de alte și alte strategii relevante la nivel regional sau local.

*The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)*

*Nu este cazul*

*The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)*

*Nu este cazul*

#### **2.A.3.2 Indicators**

*Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
| 3 | b (i) Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCO 18 | RCO 18 – Gospodării care beneficiază de sprijin pentru îmbunătățirea performanței energetice a locuinței | Gospodarii | 1.000 | 12.600 |
| 3 | b (i) Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCO 19 | RCO 19 – Clădiri publice care beneficiază de sprijin pentru îmbunătățirea performanței energetice | Metri patrati | 20.000 | 156.000 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 3: Result indicators** | | | | | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Baseline or reference value** | **Reference year** | **Target (2029)** | **Source of data [200]** | **Comments [200]** |
| 3 | b (i) Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCR 26 | RCR 26 - Annual primary energy consumption (of which: dwellings, public buildings, enterprises, other) | MWh / an | 336.069 MWh | 2019 | 165.166 MWh | RAI  My SMIS  Proiecte |  |
| 3 | b (i) Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCR 29 | RCR 29 – Estimarea emisiilor de gaze cu efect de seră | tons of CO2eq/year | 66.084 tone CO2 echivalent / an | 2019 | 30.076 tone CO2 echivalent/an | RAI  My SMIS  Proiecte |  |

*[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]*

**2.B.1.2. Indicators**

**Output indicators with the corresponding milestones and targets – Article 17(3)(e)bis(ii)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**2.B.1.3. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention** *Reference Article 17(3)(e)bis(iv)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 8: Dimension 1 – intervention field** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |

### 2.A.3 OS b (v) Promovarea managementului durabil al apei

#### **2.A.3.1 Interventions of the Funds**

*Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);*

*The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+*

|  |
| --- |
| Alimentarea cu apă potabilă în regiune este asigurată de orețea cu o lungime totală de 12.767,9 km în anul 2017, reprezentând 15,55% din rețeaua națională (82.090,4 km). Rețeaua s-a extins în perioada 2012-2017 cu 18,73% la nivelul regiunii. La nivel național, în același interval de timp, rețeaua s-a extins cu 20,19%.  La nivel regional la cei doi poli opuși se află județul Bistrița-Năsăud, unde în acești 6 ani lungimea totală a conductelor a crescut cu 33,54%, și județul Cluj unde s-a înregistrat o creștere de doar 6,49%.  În anul 2017, numărul localităților cu rețea de distribuție a apei potabile din Regiunea Nord-Vest a fost de 405, însemnând 15,98% din totalul localităților alimentate cu apă la nivel național.  Pe medii de rezidență, în Regiunea Nord-Vest toate localitățile din mediul urban sunt alimentate cu apă, la nivel național procentul fiind de 99,06%.  Referitor la spațiul rural 89,83% dintre localitățile din Regiunea Nord-Vest au rețea de distribuție, regiunea din acest punct de vedere fiind peste media națională de 77,49%.  Rețeaua de canalizare din Regiunea Nord-Vest însumează 6.278,2 km în anul 2018, reprezentând 16,33% din rețeaua națională. În perioada 2012-2018, lungimea totală simplă a conductelor de canalizare s-a extins la nivel regional cu 60,29%, superior creșterii la nivel național (55,10%).  Numărul localităților conectate la sistemul public de canalizare din Regiunea Nord-Vest a fost de 229 (43 din mediul urban și 186 din mediul rural) în anul 2018, crescând comparativ cu anul 2012 cu încă 92 localități. Toate orașele din Regiunea Nord-Vest sunt conectate la sisteme publice de canalizare. În mediul rural numărul localităților conectate la sistemul public de canalizare a crescut cu 95,79% între 2012 și 2018. Astfel Regiunea a ajuns să deservească doar 46,15% din totalul localităților cu rețea de canalizare publică din regiune. Sălajul este județ cu cea mai slabă conectare unde doar 25% din localități din mediul rural au acces la acest serviciu. Județul Cluj este pe primul loc însă cu 64 % din localități din mediul rural conectate la sistemul public de canalizare.  Populația deservită de sisteme de canalizare din regiune în 2018 fost de 1.324.165 persoane cu 12,59% mai mult față de numărul locuitorilor deserviți în 2012. Acest număr reprezintă 51,71% din populația regiunii și 6,78% din populația țării. Rata populației deservite de sistemul de canalizare din regiune este aproape de rata populației deservite de sistemul de canalizare la nivel național (52,7%).  În regiune 24.134 persoane care sunt conectate la sisteme de canalizare fără epurare ce reprezintă 0,0182% din total conectați la sistem de canalizare, pe plan național acest procent se ridică la 0,0265%.Sistemele de canalizare fără epurare reprezintă acele sisteme care permit evacuarea apelor convențional curate (apele meteorice provenite din precipitații atmosferice de exemplu), fiind caracteristice rețelelor de tip separativ.  La nivelul anului 2019, în Regiunea Nord-Vest există 7 asociații de dezvoltare intercomunitară (ADI) în domeniul apă-canal, care au delegat gestiunea serviciilor aferente operatorilor regionali: Apă Canal Nord Vest SA (BH), Compania de apă Oradea SA (BH), Aquabis SA (BN), Compania de apă Someș SA (CJ, SJ), Compania de apă Arieș (CJ), Vital SA (MM), Apaserv (SM).  Investițiile vor viza îndeplinirea obligaţiilor ce rezultă din Tratatul de Aderare care răspund Directivei nr. 98/83/CE privind calitatea apei destinate consumului uman şi Directivei nr. 91/271/CEE privind colectarea şi epurarea apelor uzate, pentru care România a primit perioade de tranziţie în vederea conformării, cu prioritate in zonele periurbane aflate in proximitatea marilor aglomerari urbane.  Tinand cont de cele de mai sus se vor finanta cu prioritate urmatoarele tipuri de actiuni:  **a) Dezvoltarea infrastructurii edilitare, de tip apă și apă uzată în zonele urbane funcționale, inclusiv în zonele periurbane** |

*The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):*

*Populația din mediul urban si din zonele urbane functionale*

*Populația conectată la rețeaua îmbunătățită de apă*

*Populația conectată la rețeaua de canalizare*

Populația din localitățile deservite de infrastructura îmbunătățită

*Specific territories tageted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)*

*Zone metropolitane, zone urbane funcționale, cartiere urbane.*

Accesarea fondurilor va continua să fie condiționată de existența Strategiilor Integrate de Dezvoltare Urbană (SIDU) și de justificări bazate pe dovezi în ceea ce privește oportunitatea și rolul investițiilor în ansamblul dezvoltării.

*The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)*

*Nu este cazul*

*The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)*

*Nu este cazul*

#### **2.A.3.2 Indicators**

*Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
| 3 | b (vi) Promovarea gestionarii durabile a apelor | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCO 30 | RCO 31 – Lungimea conductelor noi noi sau consolidate pentru conectarea la retelele de apa | km |  |  |
| 3 | b (vi) Promovarea gestionarii durabile a apelor | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCO 31 | RCO 31 – Lungimea retelelor de canalizare nou construite sau consolidate | km |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 3: Result indicators** | | | | | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Baseline or reference value** | **Reference year** | **Target (2029)** | **Source of data [200]** | **Comments [200]** |
| 3 | b (vi) Promovarea gestionarii durabile a apelor | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCR 41 | RCR 41 – Populatia racordata la retele imbunatatite de alimentare cu apa | Populatia |  | 2019 |  |  |  |
| 3 | b (vi) Promovarea gestionarii durabile a apelor | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCR 42 | RCR 42 – Populatia racordata cel putin la instalatii secundare de tratare a apelor uzate | Populatia |  | 2019 |  |  |  |

*[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]*

**2.B.1.2. Indicators**

**Output indicators with the corresponding milestones and targets – Article 17(3)(e)bis(ii)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**2.B.1.3. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention** *Reference Article 17(3)(e)bis(iv)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 8: Dimension 1 – intervention field** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |

### 2.A.3 OS b (vii) Îmbunătățirea protecției naturii și a biodiversității, a infrastructurii verzi în special în mediul urban și reducerea poluării

#### **2.A.3.1 Interventions of the Funds**

*Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);*

*The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+*

|  |
| --- |
| În context urban, spațiul public are un rol esențial în transformarea orașelor și în definirea modului în care acesta este perceput de locuitori/vizitatori/utilizatori. Spațiul public este greu de definit și are caracteristici și elemente diferite în funcție condiționările geografice și culturale. Pe măsură ce orașele și populația urbană continuă să se transforme rapid, este necesară regândirea modului în care se folosește spațiul, cu precădere cel cu funcțiune publică, căci acesta este spațiul interacțiunii sociale, creativității, activităților economice și divertismentului, aspecte care contribuie la sporirea atractivității unui oraș.  Aceste spații au un potențial ridicat de reconstrucție și repunere prin integrarea lor în comunitate și pentru crearea de spații inovative, care pot fi transformate în diferite facilități și pot contribui semnificativ la creșterea calității vieții cetățenilor la atractivitatea zonei pentru locuire și pentru investiții sau la valoarea comercială a imobilelor.  Toate orașele se află într-un proces constant de transformare, iar spații anterior utilizate își pierd sau își schimbă funcționalitatea, creând noi oportunități. Astfel, nevoile de finanțare în ceea ce privește reconversia funcțională și/sau reutilizarea unor terenuri și suprafețe abandonate și neutilizate din interiorul orașelor este în continuare ridicată.  Totodată, pe fondul intensificării traficului și a creșterii alarmante a poluării în mediul urban, sunt necesare măsuri urgente și consistente de atenuare a acestor efecte negative asupra sănătății și calității vieții locuitorilor, iar spațiul verde are un rol esențial în această privință. La nivelul regiunii, există disparități însemnate în ceea ce privește dimensiunea și calitatea spațiilor verzi, toate zonele urbane având însă nevoie de investiții în domeniu.  Proiectele finanțate prin POR au potențialul de a contribui la îmbunătățirea infrastructurii verzi, prin adoptarea unor soluții care să permită reducerea amprentei ecologice a componentei antropice. Adoptarea unor soluții compatibile cu principiile infrastructurii verzi contribuie totodată la îmbunătățirea condițiilor de viață ale comunităților locale, prin asigurarea menținerii condițiilor ecologice optime. Aceste soluții includ:   * Menținerea / refacerea conectivității coridoarelor ecologice; * Extinderea coridoarelor ecologice în mediul urban; * Implementarea în mediul urban de soluții tip acoperiș verde, pereți verzi sau grădini urbane;   Proiectele de reabilitare / modernizare / extindere a infrastructurilor de transport finanțate prin POR vor identifica toate presiunile existente și potențialele amenințări asupra infrastructurii verzi și vor include măsuri pentru reducerea / evitarea impacturilor semnificative. O atenție importantă va fi acordată refacerii conectivității ecologice în zona coridoarelor ecologice. Proiectarea măsurilor de menținere / refacere a conectivității ecologice, pentru fiecare proiect finanțat prin POR, se va realiza într-o maniera integrată ținând cont de impactul cumulat cu alte presiuni și amenințări din zona de implementare a proiectelor, precum și de contribuția schimbărilor climatice. Măsurile de evitare a fragmentării și/sau de defragmentare trebuie să fie eficiente la nivelul coridorului ecologic și nu doar la nivelul zonei de proiect.  Acțiunile finanțate în cadrul acestui obiectiv specific continuă eforturile investiționale desfășurate în perioada anterioară de programare prin POR 2014-2020 și vizează următoarele paliere:  **a) Regenerarea spațiilor urbane degradate**, inclusiv prin investiții ce promovează infrastructura verde în zonele urbane.  **b) Conversia funcțională a terenurilor virane degradate/ neutilizate/ abandonate.**  **c) Modernizarea/ extinderea spațiilor verzi existente,** inclusiv parcuri / păduri urbane, acoperișuri verzi, grădini urbane, conectivitate ecologica, etc |

*The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):*

*Populația din zonele urbane beneficiare*

*Populația din localitățile deservite de infrastructura îmbunătățită*

*Specific territories tageted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)*

*Nu este cazul*

*The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)*

*Nu este cazul*

*The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)*

*Nu este cazul*

#### **2.A.3.2 Indicators**

*Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
| 3 | b (vii) Îmbunătățirea protecției naturii și a biodiversității, a infrastructurii verzi în special în mediul urban și reducerea poluării | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCO 36 | RCO 36 – Green infrastructure supported for other purposes than adaptation to climate change | hectare | 0 | 55 |
| 3 | b (vii) Îmbunătățirea protecției naturii și a biodiversității, a infrastructurii verzi în special în mediul urban și reducerea poluării | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCO 38 | RCO 38 – Suprafața de sol reabilitat care beneficiază de sprijin | hectare | 0 | 46 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 3: Result indicators** | | | | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Baseline or reference value** | **Reference year** | **Target (2029)** | **Source of data [200]** | **Comments [200]** |
| 3 | b (vii) Îmbunătățirea protecției naturii și a biodiversității, a infrastructurii verzi în special în mediul urban și reducerea poluării | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCR 95 | RCR 95 – Population having access to new or improved green infrastructure\* | Persoane | 0 | 2021 | 34.360 | RAI  MySMIS | 50% din populatia urbana a regiunii |

*[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]*

**2.B.1.2. Indicators**

**Output indicators with the corresponding milestones and targets – Article 17(3)(e)bis(ii)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**2.B.1.3. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention** *Reference Article 17(3)(e)bis(iv)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 8: Dimension 1 – intervention field** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |

### 2.A.3 OS b (viii) Promovarea mobilității urbane multimodale sustenabile

#### **2.A.3.1 Interventions of the Funds**

*Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);*

*The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+*

|  |
| --- |
| La nivelul Regiunii de Dezvoltare Nord-Vest persistă numeroase provocări în ceea ce privește calitatea mediului urban și mobilitatea urbană. Calitatea transportului public rămână problematică, în ciuda faptului că aceasta are un sistem de transport public bine dezvoltat, din perspectiva liniilor de transport public și al pasagerilor transportați. Atractivitatea transportului public local este afectată de vechimea mijloacelor de transport, dar și de frecvența redusă de circulație a acestora sau de timpul lung alocat parcurgerii unui traseu (mai ales în comparație cu autovehiculul individual).  Expansiunea urbană necontrolată este una din principalele provocări în orașele mari, infrastructura de transport nefiind adaptată pentru a susține numărul ridicat de deplasări din zonele peri-urbane către centru. Trama stradală în dezvoltările rezidențiale din periurban este neierarhizată și nemodernizată iar legăturile cu polii de creștere sau orașele mari sunt puține și deja suprasolicitate. În acest sens, pentru a putea asigura o reconfigurare treptată a zonelor de expansiune sunt prioritare investiții pentru: a) creșterea conectivității prin dezvoltarea de noi legături durabile (piste pentru biciclete, benzi dedicate transport public, etc.); b) modernizarea și extinderea flotei pentru a putea asigura o frecvență mai mare a transportului public metropolitan (inclusiv înființare transport public metropolitan la municipiile cu zone ample de expansiune), c) dezvoltarea facilităților de tip park & ride.  Lipsa facilităților care să permită o deplasare sigură a bicicliștilor în mediul urban este principalul motiv pentru care ponderea acestui mod de deplasare este încă redus. În acest sens, pentru a crește ponderea modalităților active de transport este nevoie de extinderea infrastructurii pentru biciclete (inclusiv dotări aferente: parcări, sisteme închiriat biciclete, stații „self care”, etc.). În ceea ce privește deplasările pietonale, trebuie susținută în continuarea procesul de pietonizare, mai ales a zonelor centrale dar se resimte nevoia de a interveni și în zonele rezidențiale.  Numărul orașelor care beneficiază de sisteme de management al traficului este încă foarte redus ceea ce evidențiază dificultatea de a înțelege și gestiona deplasarea în mediul urban.  Calitatea infrastructurii rutiere, rămâne o provocare, mai ales în orașele mici. Pentru a putea asigura condiții sigure de deplasare în mediul urban dar și pentru a putea dezvolta proiecte de mobilitate urbană este nevoie de susținerea procesului de modernizare a infrastructurii de transport rutier. Acest aspect este valabil mai ales la orașele mici și foarte mici care nu au capacitatea financiară de a realiza investiții majore cum ar fi cele de modernizare a infrastructurii de transport rutier.  Infrastructura de transport (trotuare, intersecții, stații și mijloace de transport public) nu este accesibilizată. Foarte puține proiecte implementate în ultimii ani respectă măcar parțial Normativul pentru accesibilizarea spațiului urban NP-051. Astfel, trebuie susținute măsuri de accesibilizare a spațiului urban, calmare a traficului (limitatoare de viteză, intersecții denivelate, bolarzi, etc.) alături de sancțiuni frecvente, mai ales pentru parcarea ilegală.  În conformitate cu prevederile ”Strategiei Regionale de Mobilitate Urbană Durabilă și Orașe Inteligente a Regiunii de Dezvoltare Nord-Vest 2021-2027”, operațiunile sprijinite în cadrul acestui obiectiv specific urmăresc îmbunătățirea mobilității urbane și protecția mediului, prin acțiuni integrate, adaptate nevoilor diferite din zonele urbane. Astfel, se are în vedere, pe de o parte, dezvoltarea unui transport public mai eficient și mai rapid, cu un consum de energie scăzut. Pe de altă parte, se urmărește încurajarea traficului nemotorizat (pietonal și ciclist) și reducerea transportului auto individual.  Acțiunile propuse continuă eforturile investiționale efectuate în perioadele anterioare de programare și vizează următoarele paliere:  **a) Utilizarea crescută a transportului public și a altor forme de mobilitate urbană ecologice**, în urma intervențiilor care includ:   * Dezvoltarea infrastructurii pentru deplasări nemotorizate: dezvoltarea, extinderea infrastructurii pentru mersul cu bicicleta, amenajarea de zone pietonale, introducerea de sisteme de bike-sharing, sisteme de monitorizare etc.; * Dezvoltarea și optimizarea sistemelor de transport public, inclusiv prin investiții în material rulant, mijloace de transport și infrastructura necesară acestora, inclusiv park & ride; * Dezvoltarea unor culoare de mobilitate urbană durabilă, inclusiv linii de tramvai metropolitane; * Dezvoltarea de infrastructuri pentru combustibili alternativi; * Dezvoltarea sistemelor de management a mobilității urbane, cum ar fi sisteme de management al traficului, aplicații “mobility as a service”, etc. |

*The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):*

*Populația din zonele urbane și periurbane beneficiare*

Populația din localitățile deservite de infrastructura îmbunătățită

*Specific territories tageted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)*

*Zone metropolitane, zone urbane funcționale, cartiere urbane.*

Accesarea fondurilor va continua să fie condiționată de existența Strategiilor Integrate de Dezvoltare Urbană (SIDU) și de justificări bazate pe dovezi în ceea ce privește oportunitatea și rolul investițiilor în ansamblul dezvoltării. În funcție de situație, SIDU vor fi însoțite de Planuri de Mobilitate Urbană Durabilă sau de alte și alte strategii relevante la nivel regional sau local.

*The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)*

*Nu este cazul*

*The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)*

*Nu este cazul*

#### **2.A.3.2 Indicators**

*Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
| 3 | b (viii) Promovarea mobilității urbane multimodale sustenabile | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCO 55 | RCO 55 – Lungimea liniilor de tramvai și metrou – noi | km | 0 | 1 |
| 3 | b (viii) Promovarea mobilității urbane multimodale sustenabile | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCO 56 | RCO 56 – Lungimea liniilor de tramvai și metrou – reconstruite/modernizate | km | 0 | 5 |
| 3 | b (viii) Promovarea mobilității urbane multimodale sustenabile | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCO 57 | RCO 57 – Capacitate totala transport pasageri in vehicule ecologice destinate TPUrban/ TPMetropolitan | pasageri | 6.165 | 12.330 |
| 3 | b (viii) Promovarea mobilității urbane multimodale sustenabile | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCO 58 | RCO 58 – Piste ciclabile care beneficiază de sprijin | Km | 0 | 250 |
| 3 | b (viii) Promovarea mobilității urbane multimodale sustenabile | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCO 59 | RCO 59 – Infrastructuri pentru carburanți alternativi (puncte de realimentare/reîncărcare) care beneficiază de sprijin | Refuelling / recharging points | 0 | 200 |
| 3 | b (viii) Promovarea mobilității urbane multimodale sustenabile | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCO 60 | RCO 60 – Orașe și municipii cu sisteme de transport urban digitalizate noi sau modernizate | Orașe și municipii | 0 | 4 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 3: Result indicators** | | | | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Baseline or reference value** | **Reference year** | **Target (2029)** | **Source of data [200]** | **Comments [200]** |
| 3 | b (viii) Promovarea mobilității urbane multimodale sustenabile | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCR 62 | RCR 62 – Număr anual de pasageri ai transporturilor publice | utilizatori | 286.420.000 | 2019 | 286.448.642 |  |  |
| 3 | b (viii) Promovarea mobilității urbane multimodale sustenabile | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCR 64 | RCR 64 – Numărul anual de utilizatori ai pistelor ciclabile | utilizatori | 77.978.922 | 2019 | 214.006.482 |  |  |

*[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]*

**2.B.1.2. Indicators**

**Output indicators with the corresponding milestones and targets – Article 17(3)(e)bis(ii)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**2.B.1.3. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention**

*Reference Article 17(3)(e)bis(iv)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 8: Dimension 1 – intervention field** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |

## 2.A.1 Prioritatea 4. O regiune accesibilă

*Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+*

|  |
| --- |
| This is a priority dedicated to youth employment |
| This is a priority dedicated to innovative actions |
| This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation\*\* |
| This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation**[[53]](#footnote-53)** |

*\* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.*

*\*\* If marked go to section 2.A.2.a*

**2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention** (not applicable to the EMFF) *[This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]*

*Reference: Article 17(3)(c) CPR*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 4: Dimension 1 – intervention field** | | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[54]](#footnote-54)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| **4** | **ERDF** | **Less developed** | **058** Legături rutiere secundare nou construite către rețeaua rutieră și nodurile TEN-T | **174.231.901** |
| **059** Alte drumuri de acces naționale, regionale și locale nou construite |
| **062** Alte drumuri reconstruite sau îmbunătățite (autostrăzi, drumuri naționale, regionale sau locale) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 5: Dimension 2 – form of support** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[55]](#footnote-55)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| **4** | **ERDF** | **Less developed** | **001 Grant** | **174.231.901** |
| **4** | **CN** | **Less developed** | **001 Grant** | **30.746.806** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus** | | | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[56]](#footnote-56)** | **Code** | **Amount (EUR)** | | |
|  |  |  |  | |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |

### 2.A.3 OS c (iii) Dezvoltarea unei mobilități naționale, regionale și locale durabile, reziliente în fața schimbărilor climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere

#### **2.A.3.1 Interventions of the Funds**

*Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);*

*The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+*

|  |
| --- |
| Dintre toate rutele rețelei TEN-T Core de pe teritoriul țării, doar una dintre cuprinde un tronson foarte scurt pe teritoriul Regiunii Nord-Vest (Sebeș –Turda –Târgu Mureș –Târgu Neamț –Iași –granița cu Republica Moldova (Ungheni)): dinspre Regiunea Centru (județul Mureș)  din zona satului Stejeriș (județul Cluj), spre Municipiul Turda, spre Municipiul Câmpia Turzii, spre Satul Luncani (județul Cluj)  continuând spre Regiunea Centru (județul Mureș). Rețeaua TEN-T Core deservește astfel foarte puțin Regiunea de Dezvoltare Nord-Vest deoarece doar traversează partea sudică a regiunii și unește Alba Iulia de Câmpia Turzii și Târgu-Mureș continuând spre Regiunea de Dezvoltare Nord-Est.  Cu toate acestea, la nivel național a fost constituită ca o prioritate dezvoltarea autostrăzii Transilvania (A3) care asigură legătura între Oradea, Zalău, Cluj-Napoca, Târgu Mureș, Brașov, Ploiești și București. Deși autostrada A3 nu face parte din rețeaua TEN-T Comprehensive, se suprapune ca traseu (segmentul Cluj-Napoca – Zalău - Oradea), reprezentând o legătură importantă a regiunii cu orașele din Ungaria. Deja autostrada M4 (Ungaria) este la câțiva kilometrii distanță de Berettyóújfalu urmând ca legătura până la granița cu România (Vama Borș) să fie finalizată în curând.  În ceea ce privește rețeaua TEN-T Comprehensive rutieră, Regiunea Nord-Vest este traversată după cum urmează:   * Dinspre Regiunea Vest 🡪 spre Municipiul Oradea (de-a lungul drumului european E671, spre Municipiul Marghita de-a lungul drumului național DN19E, spre Municipiul Zalău de-a lungul drumului național DN19B, spre Municipiul Cluj-Napoca și Municipiul Turda de-a lungul drumului european E81, unde se intersectează cu rețeaua TEN-T Core rutieră; * Din Satul Halmeu (județul Satu Mare), spre Municipiul Satu Mare și Municipiul Carei de-a lungul drumului E671, spre Orașul Tășnad de-a lungul drumului național DN1F, spre Municipiul Zalău de-a lungul drumului european E81, unde se întâlnește cu tronsonul menționat anterior (parte din rețeaua TEN-T Comprehensive).   Municipii importante din regiune precum Baia Mare, Bistrița și Sighetu Marmației se află în afara rețelei TEN-T, componenta rutieră și nu sunt deservite nici de autostrada A3. De asemenea, rețeaua TEN-T nu ia în considerare importanța legăturii rutiere între orașele din regiune și cele din nordul Moldovei (Regiunea de Dezvoltare Nord-Est).  Deși regiunea Nord-Vest beneficiază de o poziționare favorabilă în relație cu Europa de vest infrastructura de transport rutier încă subdezvoltată limitează posibilitatea de valorificare a acestei poziționări. Principalele coridoare de transport ocolesc regiunea, legăturile între principalele centre urbane, Cluj-Napoca și Oradea sunt suprasolicitate. Dificultăți apar și la nivelul legăturilor între celelalte municipii reședință de județ, mai ales pe segmentele Cluj-Napoca – Dej și Satu Mare – Baia Mare iar grupări de orașe precum cele din Sălaj (Jibou / Cehu Silvaniei), nordul județului Maramureș sau sudul județului Bihor sunt relativ izolate și greu accesibile.  Datorită unei rețele de drumuri destul de dezvoltate, susținută de legături cu o capacitate mai mare (A3, DN1, DN1C), municipiul Cluj-Napoca beneficiază de cele mai ridicate valori de accesibilitate incluzând în izocrona de 60 minute alte 2 municipii, respectiv Turda și Câmpia Turzii. O bună conectivitate face ca și Satu Mare alături de Oradea să beneficieze de relații bune cu teritoriul învecinat incluzând în izocronă și o serie de orașe precum Carei, Livada, Ardud, Salonta sau Aleșd. Și celelalte 3 municipii reședință de județ includ în izocrona de 60 minute alte orașe, însă acoperirea teritorială este considerabil mai mică.  Cu toate acestea, se identifică două zone la nivel regional ce nu beneficiază de o accesibilitate la fel de facilă către marile centre urbane din regiune, respectiv zona din sud-estul municipiului Cluj-Napoca (orașele Beiuș, Ștei, Nucet), precum și zona situată în nord-estul regiunii (orașele Vișeu de Sus, Săliștea de Sus, Borșa, Sângeorz Băi). Acest lucru diminuează accesul populației din aceste zone către municipiile reședință de județ, fiind necesară o deplasare mai îndelungată ca perioadă de timp pentru a accesa anumite servicii.  Regiunea de Dezvoltare Nord-Vest are printre cele mai mici procente de drumuri publice modernizate. Astfel, din totalul de km de drumuri publice, doar aproximativ o treime sunt modernizate. Doar județele Bihor și Cluj au peste 300 km de drumuri județene modernizate. Deși județul Cluj are cea mai mare cantitate de drumuri modernizate are și cea mai mare cantitate de drumuri pietruite. Cele mai mici valori de drumuri județene modernizate se regăsesc în județele Bistrița-Năsăud, Satu-Mare și Sălaj. Totuși, Satu Mare deține cea mai mare cantitate de drumuri cu îmbrăcăminți ușoare din regiune.  La nivelul anului 2018 în Regiunea Nord-Vest erau încă 777 km de drumuri județene pietruite și 257 km de drum județean de pământ. Principalele drumuri județene nemodernizate se regăsesc în zone montane cu un relief accidentat și deservesc comune mai slab populate. Drumurile județene care alimentează municipiile și orașele din regiune se află de regulă într-o stare bună. Dificultăți apar în ceea ce privește deservirea orașelor Săliștea de Sus, Dragomirești, Târgu Lăpuș și Ulmeni. Totuși cea mai mare parte a drumurilor județene se află deja în proces de modernizare fiind fie în curs de implementare (finanțare POR sau PNDL) sau sunt pregătite pentru următoarea perioadă de programare. Evaluarea Axei 6 din POR 2014-2020 indică în continuare nevoia semnificativă de finanțare a sectorului și importanța fondurilor europene ca investiții în drumurile județene.  Calitatea infrastructurii rutiere rămâne o problemă importantă în cazul mediului rural sau a satelor aparținătoare din mediul urban. Cea mai mare pondere a numărului de drumuri comunale modernizate din total se regăsește în județul Satu Mare (peste 25%). În județul Bistrița-Năsăud există doar 1 km de drum comunal modernizat, din totalul de 583 km.  În ceea ce privește calitatea drumurilor la nivel local, în anul 2018, conform datelor INS, cei mai mulți km de străzi modernizate raportat la lungimea totală a drumurilor se înregistrează în următoarele localități (în ordine descrescătoare): Orașul Jibou și Orașul Ștei (100% fiecare), Municipiul Carei (96%), Municipiul Cluj-Napoca (95%), Orașul Șomcuța Mare (93%), Orașul Târgu Lăpuș (92%), Municipiul Câmpia Turzii (90%), Orașul Ulmeni (89%), Municipiul Satu Mare (88%), Municipiul Baia Mare (88%), Orașul Ardud (88%), Municipiul Gherla (83%), Municipiul Oradea (79%). Municipiul Zalău și Municipiul Bistrița se află în clasamentul celor 43 de orașe și municipii ale regiunii pe locurile 29 și 30, cu 66% drumuri modernizate, respectiv 64%.  Ponderea străzilor nemodernizate este mai ridicată în cazul orașelor mai mici, calitatea redusă a acestora reprezentând o problemă pentru traficul local, acesta fiind îngreunat și putând să creeze probleme de congestie și/sau de reducere a accesibilității în anumite zone ale orașului.  Infrastructura de transport în marile orașe este congestionată în orele de vârf.  În lipsa dotărilor, obiectivelor de interes și a locurilor de muncă noile zone rezidențiale din periurban generează deplasări frecvente către centrul urban. Infrastructura de transport nu este adaptată pentru a susține acest număr ridicat de deplasări, ceea ce duce la aglomerarea traficului. Congestia legăturilor principale are un impact negativ și asupra mijloacelor de transport public care nu își pot respecta programul.  Pentru a putea asigura prioritizarea transportului public și dezvoltarea infrastructurii pentru biciclete este adesea nevoie de lărgirea profilului străzilor sau de creșterea capacității intersecțiilor.  În cazul orașelor mici lipsa unei centuri face ca traficul greu să traverseze adesea zona centrală suprasolicitând infrastructura de transport local și afectând într-un mod negativ calitatea aerului și siguranța rutieră. De asemenea, faptul că traficul greu traversează încă orașele din regiune compromite implementarea unor proiecte de mobilitate urbană durabilă precum dezvoltarea infrastructurii pentru biciclete sau a traseelor pietonale. Municipii precum Satu Mare, Bistrița, Baia Mare, Turda, Câmpia Turzii, sau orașe precum Beclean sau Năsăud sunt traversate de ape sau căi ferate. Numărul insuficient de conexiuni peste aceste obstacole face ca pasajele existente să fie suprasolicitate.  În vederea creșterii gradului de accesibilitate și îmbunătățirii calității infrastructurii de transport din regiune, se au în vedere următoarele tipuri de acțiuni:  **a) Construirea/reabilitarea legăturilor rutiere secundare către rețeaua rutieră și nodurile TEN-T** (drumuri județene, descărcări autostradă, conectivitatea la rețeaua CORE TEN-T, centuri ocolitoare, conectivitatea regionala către punctele de frontiera deschise pentru mobilitatea transfrontaliera).  **b) Soluții pentru decongestionarea / fluidizarea traficului** (pasaje, extinderi la 4 benzi, măsuri de siguranță), pentru localitățile urbane, pe sectoare rutiere aflate in proprietate/ administrarea UAT. |

*The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):*

*Utilizatorii infrastructurii de transport reabilitate/ noiSpecific territories tageted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)*

*Zone urbane*

*The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)*

*Nu este cazul*

*The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)*

*Nu este cazul*

#### **2.A.3.2 Indicators**

*Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
| 4 | c (iii) Dezvoltarea unei mobilități naționale, regionale și locale durabile, reziliente în fața schimbărilor climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCO 44 | RCO 44 – Lungimea drumurilor noi care beneficiază de sprijin – altele | km | 0 | 45 |
| 4 | c (iii) Dezvoltarea unei mobilități naționale, regionale și locale durabile, reziliente în fața schimbărilor climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCO 46 | RCO 46 – Lungimea drumurilor reconstruite sau modernizate – altele | km | 0 | 206 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 3: Result indicators** | | | | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Baseline or reference value** | **Reference year** | **Target (2029)** | **Source of data [200]** | **Comments [200]** |
| 4 | c (iii) Dezvoltarea unei mobilități naționale, regionale și locale durabile, reziliente în fața schimbărilor climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCR 55 | RCR 55 – Utilizatori de drumuri nou construite, reconstruite sau modernizate | passenger-km/ year | 0 | 2021 | 23.725.000 |  |  |

*[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]*

**2.B.1.2. Indicators**

**Output indicators with the corresponding milestones and targets – Article 17(3)(e)bis(ii)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**2.B.1.3. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention** *Reference Article 17(3)(e)bis(iv)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 8: Dimension 1 – intervention field** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |

## 2.A.1 Prioritatea 5. O regiune educată

*Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+*

|  |
| --- |
| This is a priority dedicated to youth employment |
| This is a priority dedicated to innovative actions |
| This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation\*\* |
| This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation**[[57]](#footnote-57)** |

*\* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.*

*\*\* If marked go to section 2.A.2.a*

**2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention** (not applicable to the EMFF) *[This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]*

*Reference: Article 17(3)(c) CPR*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 4: Dimension 1 – intervention field** | | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[58]](#footnote-58)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| **5** | **ERDF** | **Less developed** | **085** Infrastructuri pentru educația și îngrijirea copiilor preșcolari | **86.778.780** |
| **086** Infrastructuri pentru învățământul primar și secundar |
| **087** Infrastructuri pentru învățământul terțiar |
| **088** Infrastructuri pentru învățământul profesional și tehnic și educația adulților |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 5: Dimension 2 – form of support** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[59]](#footnote-59)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| **5** | **ERDF** | **Less developed** | **001 Grant** | **86.778.780** |
| **5** | **CN** | **Less developed** | **001 Grant** | **15.313.902** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus** | | | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[60]](#footnote-60)** | **Code** | **Amount (EUR)** | | |
|  |  |  |  | |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |

### 2.A.3 OS d (ii) Îmbunătățirea accesului la servicii de calitate și favorabile incluziunii în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii

#### **2.A.3.1 Interventions of the Funds**

*Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);*

*The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+*

|  |
| --- |
| Analiza multidimensională a educației și formării profesionale din perspectiva utilizării datelor în luarea deciziilor strategice privind investițiile în infrastructură subliniază nevoia semnificativă de a investi în infrastructura educațională, profund afectată de schimbările demografice.  Analiza fundamentată pe datele din Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România, dar și evaluările de impact ale investițiilor în infrastructura educațională prin POR 2007-2013 și 2014-2020, evidențiază diferențele semnificative între urban-rural și între nivelurile de învățământ, fapt ce conduce la ineficiență și inegalitate. Astfel, aproape 60% dintre unitățile de învățământ dispun de o capacitate extinsă deservind doar 34% din populația școlară totală, în timp ce, în cealaltă extremă, în special în marile centre urbane, 10% dintre unitățile de învățământ sunt supraaglomerate, deservind aproape un sfert din populația școlară totală. Fenomenul de supraaglomerare predomină în școlile secundare și din mediul urban, 24% dintre elevii din mediul urban și 23% dintre elevii din învățământul secundar fiind expuși acestui fenomen.  Capacitatea insuficientă a sălilor de clasă ar putea conduce la creșterea riscului de părăsire timpurie a școlii, adâncind probleme precum: repetenția, adecvarea vârstei elevilor la nivelul clasei și abandonul școlar. Studiile și rapoartele din domeniu indică faptul că mediul de învățare este esențial pentru siguranța elevilor și confortul acestora și că supra-aglomerarea sau condițiile improprii afectează procesul de învățare.  Asigurarea bazei materiale minime (clădiri reabilitate/ modernizate, condiții sanitare necesare pentru funcționare, dotarea cu echipamente, material didactic, etc) pentru desfășurarea actului educațional sunt condiții esențiale pentru co-interesarea elevului, pentru descurajarea absenteismului și reducerea fenomenului de abandon/părăsire timpurie a școlii, pentru creșterea ratei de absolvire și tranziție spre niveluri superioare de educație.  Învățământul universitar este un pilon esențial al creșterii economice, contribuind la accelerarea inovării, creșterea economică și prosperitatea societății. Investițiile propuse trebuie să asigure creșterea accesului la învățământul universitar precum și a calității și relevanței specializărilor pentru piața muncii.  Având în vedere aceste aspecte, următoarele tipuri de acțiuni vor primi finanțare:  **a) Dezvoltarea infrastructurii educaționale la nivelul educației timpurii și învățământului obligatoriu**. Sunt avute în vedere: învățământ ante-preșcolar (creșe), preșcolar (grădinițe), primar, secundar.  **b) Dezvoltarea infrastructurii educaționale în domeniul învățământului profesional și tehnic (licee tehnologice);**  **c) Dezvoltarea infrastructurii educaționale în învățământul universitar.** |

*The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):*

*Text field [1 000]*

Preșcolarii/elevii/studenții și profesorii din unitățile de învățământ care beneficiază de investiții

*Specific territories tageted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)*

*Nu este cazul*

*The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)*

*Nu este cazul*

*The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)*

*Nu este cazul*

#### **2.A.3.2 Indicators**

*Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
| 5 | d (ii) Îmbunătățirea accesului la servicii de calitate și favorabile incluziunii în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCO 66 | RCO 66 – Capacitatea claselor din cadrul infrastructurilor pentru îngrijirea copiilor care beneficiază de sprijin (noi sau modernizate) | Persoane | 150 | 1.500 |
| 5 | d (ii) Îmbunătățirea accesului la servicii de calitate și favorabile incluziunii în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCO 67 | RCO 67 – Capacitatea claselor din cadrul infrastructurilor din domeniul învățământului care beneficiază de sprijin (noi sau modernizate) | persoane | 2.000 | 20.000 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 3: Result indicators** | | | | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Baseline or reference value** | **Reference year** | **Target (2029)** | **Source of data [200]** | **Comments [200]** |
| 5 | d (ii) Îmbunătățirea accesului la servicii de calitate și favorabile incluziunii în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCR 70 | RCR 70 – Numărul anual al copiilor care utilizează infrastructurile pentru îngrijirea copiilor ce beneficiază de sprijin | users/year | 0 | 2021 | 1.500 | SIIIR |  |
| 5 | d (ii) Îmbunătățirea accesului la servicii de calitate și favorabile incluziunii în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCR 71 | RCR 71 – Numărul anual al utilizatori care utilizează infrastructurile din domeniul învățământului ce beneficiază de sprijin | users/year | 0 | 2021 | 21.000 | SIIIR |  |

*[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]*

## 2.A.1 Prioritarea 6. O regiune atractivă

*Reference: Article 4(1), 10 and 13 ESF+*

|  |
| --- |
| This is a priority dedicated to youth employment |
| This is a priority dedicated to innovative actions |
| This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation\*\* |
| This is a priority dedicated to support to the most deprived under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation**[[61]](#footnote-61)** |

*\* Ticking box applicable to ESF+ priorities. In case of EMFF, title of the priority is pre-defined.*

*\*\* If marked go to section 2.A.2.a*

**2.A.2 Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention** (not applicable to the EMFF) *[This was point 2.1.1.3 in the Commission proposal and has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR]*

*Reference: Article 17(3)(c) CPR*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 4: Dimension 1 – intervention field** | | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[62]](#footnote-62)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| **6** | **ERDF** | **Less developed** | **128** Protejarea, dezvoltarea și promovarea activelor turistice publice și servicii turistice conexe | **84.108.663** |
| **129** Protejarea, dezvoltarea și promovarea patrimoniului cultural și a serviciilor culturale |
| **130** Protejarea, dezvoltarea și promovarea patrimoniului natural și a ecoturismului |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 5: Dimension 2 – form of support** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[63]](#footnote-63)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| **6** | **ERDF** | **Less developed** | **001 Grant** | **84.108.663** |
| **6** | **CN** | **Less developed** | **001 Grant** | **14.842.705** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus** | | | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[64]](#footnote-64)** | **Code** | **Amount (EUR)** | | |
|  |  |  |  | |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |

### 2.A.3 OS e (i) Favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității în zonele urbane

#### **2.A.3.1 Interventions of the Funds**

*Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);*

*The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+*

|  |
| --- |
| În linie cu bune practici internaționale , abordarea integrată privind dezvoltarea zonelor urbane din Regiunea N-V are în vedere:  - Dezvoltarea urbană sustenabilă – abordarea integrată a obiectivelor economice, sociale și de mediu, prin investiții coerente, fundamentate în baza dovezilor și făcând parte dintr-o strategie de dezvoltare  - Integrarea sectorială – abordarea coerentă și corelată a diferiților factori care determină dezvoltarea: infrastructură și conectivitate, mediu înconjurător, servicii publice, locuri de muncă, educație, cultură etc. Este de așteptat ca, în funcție de nevoile și obiectivele locale, precum și în funcție de experiența și capacitatea actorilor locali, unele orașe să definească sectoare prioritare/ pivot, în jurul cărora să structureze intervențiile (de ex. crearea de locuri de muncă în zonele urbane afectate de declin economic, acces la servicii publice de calitate, în zone urbane mai dezvoltate etc.)  - Integrarea spațială și teritorială – abordarea coerentă a dezvoltării la nivel spațial și derularea intervenției acolo unde beneficiile pot fi maximizate – la nivel local (cartier/ spațiu sau spații multiple, întregul teritoriu al unei localități), metropolitan sau al ariei funcționale. În acest sens, este de așteptat ca orașele mici să se concentreze pe acțiuni locale, iar orașele de mai mari dimensiuni să combine sau chiar să prefere intervenții care depășesc granițele administrative, asumându-și rolul de centre polarizatoare.  Aceste trei dimensiuni vor fi în mod necesar acoperite prin SIDU și SDL. Alături de acestea, următoarele elemente completează abordarea integrată a dezvoltării urbane în Regiunea N-V:  - Guvernanță multi-nivel – abordarea coordonată și complementară a intervențiilor din diferite surse și pe diferite planuri (local, metropolitan, județean, regional, național). Complementaritatea intervențiilor va fi asigurată, în primul rând, în timpul programării (în cazul programelor operaționale regionale/naționale) și, în al rând, prin asigurarea unor mecanisme de validare la nivel local, județean și regional. Aceste mecanisme (în cadrul consiliilor locale și județene, a asociațiilor metropolitane sau la nivelul Consiliului de Dezvoltare Regională) au fost folosite și și-au dovedit utilitatea și în perioada 2014-2020.  Este de așteptat ca o parte din provocările întâmpinate în perioada 2014-2020 în ceea ce privește constituirea și funcționarea parteneriatelor la nivel metropolitan / inter-jurisdicțional să se regăsească și în perioada următoare, dar, în baza experienței și a avantajelor dovedite ale cooperării, amploarea lor să fie mult redusă.  - Implicarea părților interesate în implementare – abordarea partenerială este fundamentală pentru o dezvoltare sustenabilă, adaptată nevoilor societății și asumată de către membrii acesteia. Pentru aceasta, la nivel regional s-a derulat un amplu proces de identificare și mobilizare a părților interesate, în contextul elaborării și implementării POR N-V. Același proces se va impune și la nivel local, accesarea fondurilor fiind condiționată de asumarea implicării comunității  Zonele urbane din Regiunea de Dezvoltare Nord-Vest beneficiază de numeroase elemente naturale sau antropice cu valoare atractivă deosebită. Un număr însemnat de resurse turistice și culturale au potențial ridicat în a fi (mai bine) valorificate, însă rămân în umbră din cauza dificultăților de acces (în lipsă sau nemodernizate) și a lipsei unor amenajări minime care să permită vizitarea lor în condiții optime. În ciuda potențialului ridicat, activitatea turistică este concentrată în câteva centre, restul obiectivelor rămânând în mare măsură nevalorificate.  În particular, sectorul balnear este considerat unul dintre domeniile cu cel mai ridicat potențial, atât din perspectiva exploatării resurselor, cât și a tendințelor favorizante manifestate la nivel mondial, privind turismul de „wellness”.  Infrastructura publică de turism este în continuare precară. În ciuda investițiilor realizate în perioadele anterioare de programare, nevoile privind modernizarea capacităților de primire și a bazelor de agrement rămân ridicate. Infrastructura edilitară a stațiunilor este într-o stare avansată de degradare: căile de circulație, parcările, spațiile verzi și recreative, fațadele clădirilor.  Lista de resurse (vestigii istorice, edificii religioase, obiective turistice culturale, patrimoniul turistic etnografic, monumente, amenajări și activități cu funcție turistică) este completată de lista monumentelor istorice, recunoscute ca fiind de interes local, național sau universal.  Patrimoniul cultural se confruntă însă cu provocări importante în ceea ce privește condițiile fizice care se deteriorează treptat. Starea majorității monumentelor este precară, iar calitatea siturilor de patrimoniu cultural sau a activităților legate de acesta este considerată slabă de către vizitatori. O bună parte dintre acestea necesită conservare, protejare sau investiții pentru dezvoltarea și valorificarea lor prin includerea în circuite turistice. O prioritate în acest sens ar trebui să o constituie monumentele de interes național sau universal (de tip A) și cele incluse în lista patrimoniului mondial UNESCO.  Investițiile prevăzute în cadrul acestui obiectiv specific continuă intervențiile finanțate în perioadele anterioare de programare și vizează următoarele tipuri de acțiuni:  **a) Conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural, istoric și natural și dezvoltarea serviciilor culturale;**  **b) Îmbunătățirea infrastructurii de turism, în special în zone care dispun de un potențial turistic valoros, inclusiv centre de informare turistica și tabere de elevi și preșcolari / centre multidisciplinare de tineret;**  **c) Dezvoltarea infrastructurii pentru turismul balnear și balneo-climateric;**  **d) Îmbunătățirea accesului către resursele și obiectivele turistice sau de patrimoniu (ca acțiune complementară celorlalte).**  **e) Regenerare urbană și securitatea spațiilor publice** |

*The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):*

*Text field [1 000]*

Turiști

Populația din zonele urbane deservite de infrastructura îmbunătățită

*Specific territories tageted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)*

*Zone metropolitane, zone urbane funcționale, cartiere urbane.*

Accesarea fondurilor va continua să fie condiționată de existența Strategiilor Integrate de Dezvoltare Urbană (SIDU) și de justificări bazate pe dovezi în ceea ce privește oportunitatea și rolul investițiilor în ansamblul dezvoltării. În funcție de situație, SIDU vor fi însoțite de Planuri de Mobilitate Urbană Durabilă sau de alte și alte strategii relevante la nivel regional sau local.

*The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)*

*Text field [2 000]*

*The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)*

*Text field [1 000]*

#### **2.A.3.2 Indicators**

*Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
| 6 | e (i) Favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității în zonele urbane | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCO 77 | RCO 77 – Numarul infrastructurilor culturale și turistice care beneficiază de sprijin | Nr. | 4 | 17 |
| RCO 74 | RCO 74 – Populație acoperită de strategii integrate de dezvoltare urbană | Populație | 700.000 | 1.500.000 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 3: Result indicators** | | | | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Baseline or reference value** | **Reference year** | **Target (2029)** | **Source of data [200]** | **Comments [200]** |
| 6 | e (i) Favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității în zonele urbane | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCR 77 | RCR 77 – Vizitatori în siturile culturale si turistice care beneficiază de sprijin | Vizitatori / an | 554.395 | 2019 | 637.554 |  |  |

*[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]*

### 2.A.3 e (ii) Favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității în afara zonelor urbane

#### **2.A.3.1 Interventions of the Funds**

*Reference: Article 17(3)(d)(i),(iii),(iv),(v),(vi);*

*The related types of actions – Article 17(3)(d)(i) CPR; Article 6(2) ESF+*

|  |
| --- |
| Mediul rural din Regiunea Nord-Vest este format din 403 comune. Din totalul de 1.800 sate, din punct de vedere administrativ 48 de sate aparțin de municipii și orașe (făcând astfel parte din mediul urban, nu sunt eligibile pentru fondurile de dezvoltare rurală). Teritoriul acoperit de localitățile rurale din regiune este 29.285,93 km2, reprezentând 85,73% din suprafața totală. Comunele din regiune sunt de mărime variată, populația medie fiind 3229 locuitori. Cea mai mare comună este Florești (județul Cluj) cu 38.257 locuitori, populația acestei comune crescând cu 152,30% în perioada 2011-2019. A doua ca mărime este comuna Apahida (județul Cluj), cu 13.854 locuitori, urmată de Sânmartin (județul Bihor) cu 11.778 locuitori.  Intervențiile POR în spațiul rural sunt complementare PNDR și vizează palierele de dezvoltare care, pe de o parte, nu sunt acoperite prin PNDR și, pe de altă parte, sunt strâns legate de investițiile din mediul urban. Drept urmare, pentru implementarea intervențiilor din zonele rurale, abordarea integrată trebuie să demonstreze, pe bază de dovezi și prin documente strategice la nivel local/regional sau național, relevanța și valoarea adăugată a investițiilor pentru:   * creșterea eficacității investițiilor derulate în mediul urban * valorificarea economică a potențialului turistic * valorificarea economică a potențialului patrimoniului natural și cultural   La nivelul regiunii sunt prezente 34 de Grupuri de Acțiune Locală (GAL) în regiune, care reprezintă parteneriate între autoritățile locale, sectoarele private și civile. Rolul lor a fost acela de a pregăti și implementa strategiile de dezvoltare locală în cadrul Axei LEADER din PNDR 2014-2020. Acestea, cel mai probabil, vor continua să funcționeze și în perioada următoare.  Guvernanța multi-nivel și parteneriatul vor fi implementate și în cazul intervențiilor din zonele ne-urbane.  Regiunea de Dezvoltare Nord-Vest beneficiază de un complex de factori turistici morfologici, climatici, hidrografici și biogeografici cu valoare atractivă deosebită. Un număr însemnat de resurse naturale din regiune au potențial ridicat în a fi (mai bine) valorificate, însă rămân în umbră din cauza dificultăților de acces (în lipsă sau nemodernizate) și a lipsei unor amenajări minime care să permită vizitarea lor în condiții optime. În ciuda potențialului ridicat, activitatea turistică este concentrată în câteva centre, restul obiectivelor rămânând în mare măsură nevalorificate.  În particular, sectorul balnear este considerat unul dintre domeniile cu cel mai ridicat potențial, atât din perspectiva exploatării resurselor, cât și a tendințelor favorizante manifestate la nivel mondial, privind turismul de „wellness”.  Infrastructura publică de turism este în continuare precară. În ciuda investițiilor realizate în perioadele anterioare de programare, nevoile privind modernizarea capacităților de primire și a bazelor de agrement rămân ridicate. Infrastructura edilitară a stațiunilor este într-o stare avansată de degradare: căile de circulație, parcările, spațiile verzi și recreative, fațadele clădirilor.  Lista de resurse (vestigii istorice, edificii religioase, obiective turistice culturale, patrimonial turistic etnografic, monumente, amenajări și activități cu funcție turistică, amenajări hidrologice) este completată de lista monumentelor istorice, recunoscute ca fiind de interes local, național sau universal.  Patrimoniul cultural se confruntă însă cu provocări importante în ceea ce privește condițiile fizice care se deteriorează treptat. Starea majorității monumentelor este precară, iar calitatea siturilor de patrimoniu cultural sau a activităților legate de acesta este considerată slabă de către vizitatori. O bună parte dintre acestea necesită conservare, protejare sau investiții pentru dezvoltarea și valorificarea lor prin includerea în circuite turistice. O prioritate în acest sens ar trebui să o constituie monumentele de interes național sau universal (de tip A) și cele incluse în lista patrimoniului mondial UNESCO.  Investițiile prevăzute în cadrul acestui obiectiv specific continuă intervențiile finanțate în perioadele anterioare de programare și vizează următoarele tipuri de acțiuni:  **a) Conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural, istoric și natural și dezvoltarea serviciilor culturale,**  **b) Îmbunătățirea infrastructurii de turism, în special în zone care dispun de un potențial turistic valoros, inclusiv centre de informare turistica și tabere de elevi și preșcolari / centre multidisciplinare de tineret;**  **c) Dezvoltarea infrastructurii pentru turismul balnear și balneo-climateric;**  **d) Îmbunătățirea accesului către resursele și obiectivele turistice (ca acțiune complementară celorlalte), a sinergiei/ legăturii dintre urban și rural pe această direcție** (pentru a nu crea insule fragmentate în rural fără conectivitate tangibilă sau intangibilă) |

*The main target groups - Article 17(3)(d)(iii):*

*Text field [1 000]*

Turiști

Populația din localitățile deservite de infrastructura îmbunătățită

*Specific territories tageted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)*

*Nu este cazul*

*The interregional and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)*

*Nu este cazul*

*The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)*

*Nu este cazul*

#### **2.A.3.2 Indicators**

*Reference: Article 17(3)(d)(ii) CPR*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
| 6 | e (ii) Favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității în afara zonelor urbane | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCO 77 | RCO 77 – Numarul infrastructurilor culturale și turistice care beneficiază de sprijin | Nr. | 1 | 4 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 3: Result indicators** | | | | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal or EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Baseline or reference value** | **Reference year** | **Target (2029)** | **Source of data [200]** | **Comments [200]** |
| 6 | e (ii) Favorizarea dezvoltării integrate sociale, economice și de mediu la nivel local și a patrimoniului cultural, turismului și securității în afara zonelor urbane | FEDR | Mai puțin dezvoltate | RCR 77 | RCR 77 – Vizitatori în siturile culturale si turistice care beneficiază de sprijin | Vizitatori / an | 103.102 | 2019 | 120.000 |  |  |

*[Point 2.1.1.3 in the Commission proposal has been moved up following changes in Article 17(3)(c) CPR and it is now point 2.1.1.bis]*

**2.B.1.2. Indicators**

**Output indicators with the corresponding milestones and targets – Article 17(3)(e)bis(ii)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective (Investment for Jobs and Growth goal EMFF)** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**2.B.1.3. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention** *Reference Article 17(3)(e)bis(iv)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 8: Dimension 1 – intervention field** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |

# 2.B.2 Asistență tehnică

*Reference: Article 17(3)(e)*

## 2.B.2.1 Description of technical assistance under financing not linked to costs – Article 32

|  |
| --- |
| Intervențiile în domeniul asistenței tehnice vizează a**sigurarea funcționării sistemului de management,** prin intermediul următoarelor tipuri orientative de acțiuni:   * Dezvoltarea capacității administrative și asigurarea instrumentelor necesare pentru coordonarea și managementul POR NV. * Sprijinirea AM POR NV pentru implementarea diferitelor etape ale POR NV, respectiv pregatire, selectie, verificare si monitorizare, evaluare, control si audit, prin finantarea cheltuielilor de personal, cheltuielilor cu deplasarea personalului implicat in coordonarea si managementul POR NV si a cheltuielilor administrative; * Achizitionare/construire/modernizare sedii necesare desfășurării activităților AM POR NV; * Achizitia si instalarea echipamentelor IT si birotice, achizitia si dezvoltarea programelor informatice necesare pentru managementul si implementarea POR NV; * Achizitia de bunuri (active fixe corporale, obiecte de inventar, materiale consumabile etc) si servicii necesare desfasurarii activitatilor specifice implementarii POR NV; * Sprijinirea organizatorica si logistica a Comitetului de Monitorizare a POR NV si a altor comitete/ grupuri de lucru implicate in implementarea POR NV; * Elaborarea de studii si analize specifice POR NV si PDR NV; * Sprijinirea pregatirii / implementarii/monitorizarii POR NV si PDR NV, inclusiv pregatirea urmatoarei perioade de programare (studii, analize, pregatirea portofoliilor de proiecte); * Sprijinirea activitatilor de informare si comunicare specifice POR NV (dezvoltarea si gestionarea instrumentelor de comunicare, inclusiv pagina web dedicata programului, realizarea si distribuirea materialelor informative si promovare, organizarea de evenimente de informare si promovare, implementarea de campanii de promovare, organizarea activitatii de helpdesk etc). Activitatile de comunicare si informare vor fi realizate conform planului de comunicare AMPOR NV.   Cheltuielile realizate în cadrul acestei axe prioritare vor fi rambursate pentru costuri directe, în conformitate cu art.30 (4) al RDC  Beneficiari potențiali:  - Entități din cadrul sistemului de management și control al POR NV  - CM POR Nord-Vest |

## 2.B.2.2. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention

*Reference: Article 17(3)(e)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 8: Dimension 1 – intervention field** | | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| **7** | **ERDF** | **Less developed** | **132** Îmbunătățirea capacității autorităților responsabile de programe și a organismelor implicate în implementarea fondurilor | **52.758.081** |
| **140** Informare și comunicare |
| **141** Pregătire, implementare, monitorizare și control |
| **142** Evaluare și studii, colectare de date |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 5: Dimension 2 – form of support** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region[[65]](#footnote-65)** | **Code** | **Amount (EUR)** |
| **7** | **ERDF** | **Less developed** | **TA** | **52.758.081** |
| **7** | **CN** | **Less developed** | **TA** | **9.310.250** |

# 3. Financial plan

*Reference: Article 17(3)(f)(i)-(iii); Article 106(1)-(3), Article 10; Article 21; CPR*

## **3.A Transfers and contributions**[[66]](#footnote-66)

*Reference: Article 10; Article 21; CPR*

|  |
| --- |
| Programme amendment related to Article 10, CPR (contribution to Invest EU) |
| Programme amendment related to Article 21, CPR (transfers to instruments under direct or indirect management orbetween shared management funds) |

**Table 15: Contributions to InvestEU\***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Category of regions | Window 1 | Window 2 | Window 3 | Window 4 | Window 5 | Amount |
|  |  | (a) | (b) | (c) | (d) | (e) | (f)=(a)+(b)+(c)+(d)+(e)) |
| ERDF | More developed |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |  |  |  |
| ESF+ | More developed |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |  |  |  |
| JTF\* | More developed |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |
| CF |  |  |  |  |  |  |  |
| EMFF |  |  |  |  |  |  |  |
| Total |  |  |  |  |  |  |  |

\* Initial JTF allocation (without complementary resources transferred) within the limits set in Article 21.

**Table 16: Transfers to instruments under direct or indirect management\***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fund** | **Category of regions** | **Instrument 1** | **Instrument 2** | **Instrument 3** | **Instrument 4** | **Instrument 5** | **Transfer amount** |
|  |  | (a) | (b) | (c) | (d) | (e) | (f)=(a)+(b)+(c)+(d)+(e) |
| ERDF | More developed |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |  |  |  |
| ESF+ | More developed |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |  |  |  |
| CF |  |  |  |  |  |  |  |
| EMFF |  |  |  |  |  |  |  |
| Total |  |  |  |  |  |  |  |

\* Cumulative amounts for all transfers during programming period.

**Table 17: Transfers between shared management funds\***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Receiving fund / instrument  Transferring  fund /instrument | | **ERDF** | | | | **ESF+** | | | | **CF** | **EMFF** | **AMIF** | **ISF** | **BMVI** | **Total** |
| More developed | Transition | Less developed | Outermost and northern sparsely populated | More developed | Transition | Less developed | Outermost and northern sparsely populated |
| **ERDF** | More developed |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ESF+** | More developed |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **CF** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **EMFF** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

\* Cumulative amounts for all transfers during programming period.

**Table 18: Initial JTF allocation to the programme1**

*Reference: Article 21**a*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Initial JTF allocation to the programme\* per category of region** | | |
| **More developed** | **Transition** | **Less developed** |
| **Initial JTF allocation in the programme\*** |  |  |  |

\* Programme with the JTF allocation.

1 When JTF is the ‘fund concerned’ (basic data on the programme, p.1 of programme template).”

(5) Under point 3.A, a new ticking box is inserted, after Table 18:

**“Obligatory transfer of ERDF and ESF+ resources as complementary support to the Just Transition Fund2**

|  |  |
| --- | --- |
| **Transfer to JTF** | concerns internal transfers within the programme with JTF allocation (Table 18A) |
| concerns transfers from other programmes to the programme with JTF allocation (Table 18B) |
|  | N/A (ie no support from JTF to the programme) |

2 In case a programme supported by the JTF receives complementary support (cf Article 21a) within the programme and from other programmes both Tables 18A and 18B need to be filled in.”

**Table 18A: Transfer of ERDF and ESF+ resources to the Just Transition Fund (JTF) within the programme**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **JTF allocation in the programme\* per category of region** | | |
| **More developed** | **Transition** | **Less developed** |
| **Transfer within the programme\* (complementary support) per category of region** | |  |  |  |
| **ERDF** | More developed |  |  |  |
| Transition |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |
| **ESF+** | More developed |  |  |  |
| Transition |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |
| **Total** | More developed |  |  |  |
|  | Transition |  |  |  |
|  | Less developed |  |  |  |
|  | Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |

\* Programme with the JTF allocation.”

**Table 18B: Transfer of ERDF and ESF+ resources from other programme(s) to the Just Transition Fund (JTF) in this programme**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **Complementary support to the JTF in this programme (CCI number)\* per category of region** | | |
| **More developed** | **Transition** | **Less developed** |
| **Transfer(s) from other programme(s)\*\* per category of region** | |  |  |  |
| **Programme 1 (CCI number)** | |  |  |  |
| **ERDF** | More developed |  |  |  |
|  | Transition |  |  |  |
|  | Less developed |  |  |  |
|  | Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |
| **ESF+** | More developed |  |  |  |
|  | Transition |  |  |  |
|  | Less developed |  |  |  |
|  | Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |
| **Programme 2 (CCI number)** | |  |  |  |
| **Programme 3 (CCI number)** | |  |  |  |
| **Total ERDF** | More developed |  |  |  |
|  | Transition |  |  |  |
|  | Less developed |  |  |  |
|  | Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |
| **Total ESF+** | More developed |  |  |  |
|  | Transition |  |  |  |
|  | Less developed |  |  |  |
|  | Outermost |  |  |  |
| **Total** | |  |  |  |

\* programme with JTF allocation, which receives complementary support from the ERDF and ESF+.

\*\* programme providing the complementary support from the ERDF and ESF+ (source).”

### 

### **3.1 Financial appropriations by year**

*Reference: Article 17(3)(f)(i)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fund** | **Category of region** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | **2026** | **2027** | **Total** |
|
| ERDF | More developed |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Total |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ESF+ | More developed |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Total |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Cohesion Fund | N/A |  |  |  |  |  |  |  |  |
| EMFF | N/A |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Total |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

### **3.2. Total financial appropriations by fund and national co-financing \***

*Reference: Article 17(3)(f)(ii), Article 17(6)*

*For the Investments for Jobs and Growth goal:*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 11: Total financial appropriations by fund and national co-financing** | | | | | | | | | | |
| Policy/JTF objective or TA | Priority | Basis for calculation EU support (total or public) | Fund | Category of region\*\* | EU contribution | National contribution | Indicative breakdown of national contribution | | Total | Co-financing rate |
| public | private |
|  |  |  |  | (a) | (b)=(c)+(d) | (c) | (d) | (e)=(a)+ (b)\*\*\* | (f)=(a)/(e)\*\*\* |
|  | Priority 1 | P | ERDF | Less developed |  |  |  |  |  |  |
| More developed |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |
| Special allocation for outermost and northern sparsely populated regions |  |  |  |  |  |  |
|  | Priority 2 |  | ESF+ | Less developed |  |  |  |  |  |  |
| More developed |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated regions |  |  |  |  |  |  |
|  | Priority 3 |  | JTF\*\*\*\* | Less developed |  |  |  |  |  |  |
| More developed |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |
|  | Priority 4 |  | CF |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Priority 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Priority 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| TA | TA Art. 29 CPR |  | ERDF or ESF+ or CF or JTF |  |  |  |  |  |  |  |
|  | TA Art. 30 CPR |  | ERDF or ESF+ or CF or JTF |  |  |  |  |  |  |  |
| Total ERDF | |  |  | More developed |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Transition |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Less developed |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Special allocation for outermost and northern sparsely populated regions |  |  |  |  |  |  |
| Total ESF+ | |  |  | More developed |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Transition |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Less developed |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Outermost and northern sparsely populated regions |  |  |  |  |  |  |
| Total JTF | |  |  | More developed |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Transition |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Less developed |  |  |  |  |  |  |
|
| Total CF | |  | N/A |  |  |  |  |  |  |  |
| Grand total | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

\* Prior to the mid-term review in 2025 for the ERDF, the ESF+, the CF and the JTF, financial appropriations for the years 2021 to 2025 only.

\*\*For ERDF: less developed, transition, more developed, and, where applicable special allocation for outermost and northern sparsely populated regions. For ESF+: less developed, transition, more developed and, where applicable, additional allocation for outermost and northern sparsely populated regions. For CF: not applicable. For technical assistance, application of categories of region depends on selection of a fund.

\*\*\* Where relevant for all categories of region.

\*\*\*\* Indicate the total JTF resources as a result of Table 18 (i.e. a JTF allocation and the complementary support transferred from the ERDF and the ESF+).”

*For the EMFF:*

*Reference: Article 17(3)(f)(iii)*

*EMFF programmes using technical assistance according to Article 30(4)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 11 A** | | | | | | |
| **Priority** | **Specific Objective** (nomenclature set out in the EMFF Regulation) | **Basis for calculation**  **of EU support** | **EU contribution** | **National public** | **Total** | **Co-financing rate** |
| Priority 1 | 1.1 | Public |  |  |  |  |
| 1.2 | Public |  |  |  |  |
| 1.3 | Public |  |  |  |  |
| 1.4 | Public |  |  |  |  |
| 1.5 | Public |  |  |  |  |
| Priority 2 | 2.1 | Public |  |  |  |  |
| Priority 3 | 3.1 | Public |  |  |  |  |
| Priority 4 | 4.1 | Public |  |  |  |  |
| Technical assistance (Article 30(4)) | 5.1 | Public |  |  |  |  |
| Technical assistance (Article 32) | 5.2 | Public |  |  |  |  |

*EMFF programmes using technical assistance according to Article 30(5)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Table 11 A** | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective** (nomenclature set out in the EMFF Regulation) | **Basis for calculation**  **of EU support** | **EU contribution** | | **National public** | **Total** | **Co-financing rate\*** |
| **EU contribution without flat rate TA** | **EU contribution for flat rate TA\*** |
| Priority 1 | 1.1 | Public |  |  |  |  |  |
| 1.2 | Public |  |  |  |  |  |
| 1.3 | Public |  |  |  |  |  |
| 1.4 | Public |  |  |  |  |  |
| 1.5 | Public |  |  |  |  |  |
| Priority 2 | 2.1 | Public |  |  |  |  |  |
| Priority 3 | 3.1 | Public |  |  |  |  |  |
| Priority 4 | 4.1 | Public |  |  |  |  |  |
| Technical assistance (Article 32) | 5.1 | Public |  |  |  |  |  |

\*\*\* According the percentages set out in Article 30(5), CPR

# 

# 4. Enabling conditions

*Reference: Article 17(3)(h)CPR*

| **Enabling conditions** | **Fund** | **Selected specific objective** | **Fulfilment EC (Y/N)** | **Criteria (C)** | **Fulfilment of criteria (Y/N)** | ***Reference* to relevant documents** | **Justification** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Buna guvernanță a strategiei naționale sau regionale de specializare inteligentă | FEDR | (i) Dezvoltarea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate  (ii) Fructificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor și al guvernelor  (iii) Impulsionarea creșterii și competitivității IMM-urilor  (iv) Dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenoriat |  | *Strategia (strategiile) de specializare inteligentă trebuie să fie sprijinită (sprijinite) d*e:  C1. O analiză la zi a factorilor care împiedică diseminarea inovării, inclusiv digitalizarea  C2. Existența unei instituții sau a unui organism național/regional competent responsabil cu managementul strategiei de specializare inteligentă  C3. Instrumente de monitorizare și evaluare pentru a măsura performanțele în direcția atingerii obiectivelor strategiei  C4. Funcționarea eficace a procesului de descoperire antreprenorială  C5. Acțiuni necesare pentru îmbunătățirea sistemelor de cercetare și inovare naționale sau regionale, daca este relevant  C6. Acțiuni pentru managementul tranziției industriale, daca este relevant  C7. Măsuri în sprijinul colaborării internaționale |  | HG nr. 24/2020  Memorandumului cu tema: Măsuri necesare îndeplinirii condiției favorizante Bună guvernanță a strategiei naționale sau regionale de specializare inteligentă aprobat de Guvernul României în data de 8 martie 2019 cu 20/4/80/TG.  OMCI nr. 458/31.07.2019  Strategia Națională de Cercetare, Inovare și Specializare Inteligentă 2021-2027 | Ministerul Educației si Cercetării (fost Ministerul Cercetării şi Inovării), care prin HG nr. 24/2020 are rol de sinteză şi coordonare în aplicarea Strategiei şi Programului de guvernare în domeniul cercetării ştiinţifice, dezvoltării tehnologice şi inovării, a asumat îndeplinirea condiției favorizante aferente OP1 în baza Memorandumului cu tema: Măsuri necesare îndeplinirii condiției favorizante Bună guvernanță a strategiei naționale sau regionale de specializare inteligentă aprobat de Guvernul României în data de 8 martie 2019 cu 20/4/80/TG.  Una dintre acțiunile îndeplinite a fost înființarea, prin OMCI nr. 458/31.07.2019, a Comitetului de coordonare pentru Strategia de Specializare Inteligentă care are rolul de a coordona elaborarea/implementarea strategiei naționale.  Strategia Națională de Cercetare, Inovare și Specializare Inteligentă 2021-2027 va asigura corelarea cu strategiile de specializare inteligentă regionale și va include, printre altele:   Instrumente de monitorizare și evaluare   Mecanism pentru de descoperire antreprenorială   Acțiuni pentru îmbunătățirea sistemelor de cercetare și inovare   Acțiuni pentru managementul tranziției industriale   Măsuri în sprijinul colaborării internaționale |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| Un cadru de politică strategic pentru sprijinirea renovărilor destinate să îmbunătățească eficiența energetică a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale |  | b (i) Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră |  | C1. Este adoptată o strategie națională de renovare pe termen lung pentru sprijinirea renovării parcului național de clădiri rezidențiale și nerezidențiale, în conformitate cu cerințele Directivei 2010/31/UE privind performanța energetică a clădirilor, care:   1. a.implică obiective de etapă orientative pentru 2030 și 2040, și ținte pentru 2050 2. b.oferă o descriere orientativă a resurselor bugetare necesare pentru a sprijini implementarea strategiei 3. c.definește mecanisme eficace pentru promovarea investițiilor în renovarea clădirilor   C2. Măsuri de îmbunătățire a eficienței energetice pentru a realiza economiile de energie necesare |  | Memorandumul cu tema: măsuri necesare îndeplinirii condiției favorizante – un cadru de politică strategic pentru sprijinirea renovărilor destinate să îmbunătățească eficiența energetică a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale în ședința de Guvern din 1 aprilie 2019.  Strategia de Renovare pe Termen Lung – SRTL (aplicabilă clădirilor rezidențiale, publice, comerciale) elaborată de MLPDA | Pentru îndeplinirea condiției favorizante a fost elaborat un plan de acțiune aprobat prin Memorandumul cu tema: măsuri necesare îndeplinirii condiției favorizante – un cadru de politică strategic pentru sprijinirea renovărilor destinate să îmbunătățească eficiența energetică a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale în ședința de Guvern din 1 aprilie 2019. Prin acest plan de acțiune, Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației (MLPDA) și-a asumat elaborarea Strategiei naționale de renovare pe termen lung pentru sprijinirea renovării parcului național de clădiri rezidențiale și nerezidențiale.  Strategia de Renovare pe Termen Lung – SRTL (aplicabilă clădirilor rezidențiale, publice, comerciale) elaborată de MLPDA, identifica noi măsuri de îmbunătățire a eficienței energetice a stocului existent de clădiri prin reducerea consumului de energie, a emisiilor de carbon și dezvoltarea la scară largă a utilizării surselor de energie regenerabilă în clădiri prin măsuri de reabilitare sau renovare a clădirilor  Proiectul de strategie a fost finalizat, în acest moment fiind în desfășurare procedura de aprobare prin Hotărâre de Guvern.  Prima versiune a autoevaluării naționale privind măsurile întreprinse de autoritățile române pentru îndeplinirea criteriilor aferente acestei condiții a fost transmisă Comisiei Europene. |
| Planificarea globală a transporturilor la nivelul corespunzător |  | c (iii) Dezvoltarea unei mobilități naționale, regionale și locale durabile, reziliente în fața schimbărilor climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere |  | Se efectuează o cartografiere multinodală a infrastructurilor existente și a celor planificate până în 2030, care:  C1.conține o justificare economică a investițiilor planificate, susținută de o analiză solidă a cererii și de o modelare a traficului, care ar trebui să ia în considerare impactul preconizat al liberalizării sectorului feroviar  C2.reflectă planurile privind calitatea aerului, ținând seama în special de planurile naționale de decarbonizare  C3.include investițiile în coridoarele rețelei centrale TEN-T, astfel cum sunt definite în Regulamentul (UE) nr. 1316/2013, în conformitate cu respectivele planuri de lucru ale rețelei TEN-T  C4.în ceea ce privește investițiile din afara rețelei centrale TEN-T, garantează complementaritatea prin asigurarea unei conectivități suficiente la rețeaua centrală TEN-T și la nodurile acesteia pentru regiunile și comunitățile locale  C5. unde este cazul, raportează implementarea ERTMS conform cu Regulamentul de implementare al Comisiei EU 2017/6 din 5 ianuarie 2017 referitor la planul de implementare ERTMS.  C6.promovează multimodalitatea, identificând nevoile de terminale multimodale sau de transbordare din cadrul transportului de pasageri sau marfă, precum și nevoile de moduri active de transport  C7.include măsuri vizând promovarea combustibililor alternativi, în conformitate cu cadrele naționale de politi C8. Include un rezumat al evaluării riscurilor de siguranță rutieră, în conformitate cu strategiile naționale de siguranță rutieră existente, împreună cu o cartografiere a drumurilor și secțiunilor afectate și furnizarea cu prioritate a investițiilor corespunzătoarecă relevante  C9. furnizează informații privind resursele bugetare și de finanțare corespunzătoare investițiilor planificate și necesare pentru acoperirea costurilor de exploatare și de întreținere a infrastructurilor existente și a celor planificate |  | Memorandumul cu tema: evaluarea națională a îndeplinirii condiției favorizante Planificarea globală a transporturilor la nivelul corespunzător aprobat de Guvernul Romaniei in data de 14 mai 2019  Planul investițional pentru dezvoltarea infrastructurii de transport pentru perioada 2020-2030 | In data de 14 mai 2019, Guvernul României a aprobat Memorandumul cu tema: evaluarea națională a îndeplinirii condiției favorizante Planificarea globală a transporturilor la nivelul corespunzător.  Planul investițional pentru dezvoltarea infrastructurii de transport pentru perioada 2020-2030 este documentul strategic care va conține investițiile în infrastructura de transport, la nivel naţional, orientate spre dezvoltarea coridoarelor europene de transport care traversează România.  Astfel, vor fi prioritizate investiţiile pe fiecare mod de transport, principalul criteriu de prioritizare fiind relevanța față de TEN-T, susţinerea investiţiilor realizându-se din POT 2021-2027, cu respectarea reglementărilor naţionale şi europene.  Planul investiţional elaborat de MTIC, conține şi strategia de finanțare a sectorului de transport. Această secţiune analizează finanțarea totală disponibilă pentru sector (precum și condițiile specifice pentru fiecare sursă de finanțare), inclusiv fonduri europene, împrumuturi externe, bugetul de stat și alte surse.  Pe baza deciziei Guvernului privind scenariul de finanțare convenit, se va asigura un angajament național de finanțare pentru următorii 10 ani. O atenţie sporită va fi acordată siguranţei rutiere, echipării cu ERTMS a investiţiilor, şi promovării combustibililor alternativi.  Prima versiune a autoevaluării naționale privind măsurile întreprinse de autoritățile române pentru îndeplinirea criteriilor aferente acestei condiții a fost transmisă Comisiei Europene. |
| Un cadru de politică strategic pentru sistemul de educație și formare, la toate nivelurile |  | d (ii) îmbunătățirea accesului la servicii de calitate și favorabile incluziunii în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii; |  | Existența unui cadru de politică strategic la nivel național și/sau regional pentru sistemul de educație și formare, care cuprinde:  C1.sisteme de anticipare și previziuni privind competențele, bazate pe date concrete, precum și mecanisme și servicii de monitorizare  C2.măsuri care să garanteze un acces egal, participarea și absolvirea unor programe de educație și formare de calitate, relevante și incluzive și dobândirea de competențe-cheie la toate nivelurile, inclusiv în învățământul superior  C3.un mecanism de coordonare la toate nivelurile sistemului de educație și formare, inclusiv la nivelul învățământului terțiar, și o atribuire clară a responsabilităților între autoritățile naționale relevante și/sau organismele regionale  C4.modalități de monitorizare, evaluare și revizuire a cadrului de politică strategic  C5.măsuri care să vizeze adulții cu calificări și competențe reduse și persoanele provenind din medii socioeconomice dezavantajate, și parcursuri de perfecționare profesională  C6. Măsuri de sprijinire a cadrelor didactice, a formatorilor și a personalului universitar în ceea ce privește metode de învățare adecvate, evaluarea și validarea competențelor-cheie măsuri destinate a promova mobilitatea cursanților și a personalului și colaborarea transnațională a formatorilor și a personalului didactic, inclusiv prin recunoașterea rezultatelor studiilor și a calificărilor. |  | Memorandum cu tema: Măsuri necesare îndeplinirii condiției favorizante “Cadru de politică strategic pentru sistemul de educație și formare, la toate nivelurile” aprobat de Guvernul Romaniei in data de 30 mai 2019  Politica publică ”Educația 2030” | In data de 30 mai 2019, Guvernul României a aprobat Memorandum cu tema: Măsuri necesare îndeplinirii condiției favorizante “Cadru de politică strategic pentru sistemul de educație și formare, la toate nivelurile”, prin care Ministerul Educației si Cercetării și-a asumat o serie de acțiuni pentru îndeplinirea criteriilor aferente acestei condiții.  Politica publică ”Educația 2030” este in curs de dezvoltare, urmărind personalizarea și asigurarea calității pentru toți elevii/studenții; flexibilizarea sistemului de educație, pentru a răspunde în mod concret caracteristicilor beneficiarilor și actorilor implicați și adaptarea sistemului la schimbările externe și tendințele viitorului.  De asemenea, programele naționale cu caracter permanent, precum și o serie de proiecte curente FSE implementate la nivel de sistem vor contribui la îndeplinirea criteriilor aferente acestei condiții. |

# 5. Programme authorities

*Reference: Article 17(3)(j); Article 65, Article 78 CPR*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Table 13: Programme authorities** | | | |
| **Programme authorities** | **Name of the institution** [500] | **Contact name** [200] | **E-mail** [200] |
| Managing authority | Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Vest |  |  |
| Audit authority | Autoritatea de Audit de pe lângă Curtea de Conturi a României |  |  |
| Body which receives payments from the Commission | Autoritatea de Certificare şi Plată (ACP), structură din cadrul Ministerului Finanţelor Publice |  |  |
| Where app**l**icable, body or, bodies which receive payments from the Commission in case of technical assistance pursuant to Article 30(5) |  |  |  |
| Accounting function in case this function is entrusted to a body other than the managing authority |  |  |  |

*Reference: 4th subparagraph of Article 17(3)*

**The repartition of the reimbursed amounts for technical assistance pursuant to Article 30(5) if more bodies are identified to receive reimbursements**

|  |  |
| --- | --- |
| **The portion of the percentages set out in Article 30(5)(b) that would be reimbursed to the bodies which receive payments from the Commission in case of technical assistance pursuant to Article 30(5) (in percentage points)** | |
| Body 1 | p.p. |
| Body 2 | p.p. |

# 6. Partnership

*Reference: Article 17(3)(g)*

|  |
| --- |
| În conformitate cu prevederile RDC pentru ciclul de programare 2021-2027, precum și cu orientările și recomandările CE în ceea ce privește aplicarea principiului parteneriatului, consultarea diferitelor categorii de părți interesate în implementarea POR Nord-Vest trebuie să se regăsească într-o manieră adecvată atât în faza pregătitoare, cât și în cea de implementare propriu-zisă.  Cadrul general privind aplicarea principiului parteneriatului este asigurat de către Ministerul Fondurilor Europene, iar la nivelul regiunii au fost preluate principiile și mecanismele instituite la nivel național.  Codul Național de conduită privind organizarea parteneriatului:   * are ca punct de pornire Codul European de Conduită privind parteneriatul instituit prin Regulamentul Delegat ( nr 240 2014 privind Codul european de conduită referitor la parteneriat, în cadrul fondurilor europene structurale și de investiții * se dorește a fi un îndrumar destinat partenerilor implicați în procesul de programare și gestionare a fondurilor europene pentru derularea unor procese de consultare eficiente * include valorile, principiile de bază și regulile care ghidează funcționarea structurilor parteneriale implicate în procesul de programare și gestionare a fondurilor europene * instituie un cadru comun de derulare a consultărilor parteneriale, în scopul omogenizării modului de funcționare a acestora și creșterii capacității operaționale a acestora de a genera rezultate cu impact pentru procesul de programare și gestionare a fondurilor europene * transpune în funcționarea structurilor parteneriale și o serie de principii de bază ale UE (tratamentul egal, protecția datelor cu caracter personal, confidențialitatea, reprezentativitatea etc.   *Parteneriat în vederea pregătirii POR Nord-Vest 2021-2027*  Împărtășind abordarea comunitară a unei construcții participative, ADR Nord-Vest, în calitate de Autoritate de Management însărcinată cu elaborarea POR NV, a implicat o paletă largă de factori interesați încă din etapa inițială, de pregătire a cadrului strategic.  În linie cu bunele practici privind parteneriatului, ADR Nord-Vest a urmărit o implicare activă și reală, nu doar formală a factorilor interesați, care să responsabilizeze partenerii și să determine asumarea priorităților de către aceștia. Mai mult decât atât, pornind de la lecțiile învățate în perioadele anterioare de implementare a POR în regiune, ADR Nord-Vest a urmărit ca, încă din etapa de pregătire, potențialii beneficiari să fie implicați pe deplin în proces, astfel încât programul să fie cât mai bine adaptat nevoilor, dar și capacității acestora, și să poată fi avute în vedere măsuri de sprijin potrivite.  Nu în ultimul rând, prin implicarea partenerilor regionali, ADR Nord-Vest a avut în vedere valorificarea know-how-ului și a experienței acestora atât în sectoarele lor de activitate, cât și în implementarea fondurilor.  Astfel, în perioada dinainte de criza medicală, au fost purtate discuții preliminare cu reprezentanți ai partenerilor din mediul privat, asociativ, autorități locale, organizații din mediul academic și de cercetare și cu reprezentanți ai societății civile, în special din domeniul dezvoltării teritoriale și regionale. Reprezentanții ADR Nord-Vest au avut întâlniri de lucru în toate județele regiunii, atât cu reprezentanții autorităților publice, cât și cu cei ai mediului privat,. În condițiile speciale ale crizei medicale, ADR Nord-Vest a coordonat organizarea unor consultări publice articulate mai ales pe o serie de întâlniri în mediul online și consultări scrise, care să faciliteze identificarea nevoilor, maparea proiectelor prioritare și înțelegerea stadiului lor de maturitate, schimbul de idei și atingerea unui consens în ceea ce privește prioritățile de finanțare pentru perioada de programare 2021-2027.  Întâlnirile s-au derulat în contextul pregătirii Strategiei de Dezvoltare Regională din cadrul Planului de Dezvoltare Regională (PDR) 2021-2027, a Strategiei Regionale de Mobilitate Urbană Durabilă și Orașe Inteligente, a Strategiei de Specializare Inteligentă Nord-Vest și au avut o contribuție puternică în ceea ce privește împărtășirea liniilor directoare strategice ale noii programări, permițând, de asemenea, încadrarea POR într-un cadru mai larg, în care sunt plasate și politicile obișnuite derulate în diferite contexte instituționale.  La nivel regional, pentru realizarea PDR 2021-2027, s-au re-activat Comitetul Regional de Planificare (CRP), Grupurile Tematice Regionale (GTR) și Grupurile Locale Sub-Regionale (GLSR), organisme cu rol consultativ.  CRP avizează analizele economice și sociale elaborate în scopul fundamentării strategiei de dezvoltare regionale a PDR, programarea financiară orientativă a obiectivelor prioritare de dezvoltare; rapoartele strategice de monitorizare a PDR, care vor fi supuse aprobării CDR; lista orientativă a proiectelor strategice din PDR identificate la nivelul regiunii.  S-au stabilit șase GTR-uri, pe următoarele tematici: Specializare inteligentă, digitalizare și competitivitate economică, Mobilitate și infrastructură de transport, Dezvoltare teritorială integrată și agricultură, Forța de muncă, incluziune socială, educație și sănătate, Eficiență energetică și tranziția către o economie circulară, Dezvoltare urbană durabilă și orașe inteligente.  De asemenea, la nivel tematic, consultările cu privire la prioritățile de finanțare pentru POR Nord-Vest au fost derulate ca parte a pregătirii cadrului strategic pentru diferite sectoare, după cum urmează:  - Cercetare, dezvoltare și inovare – nevoile și prioritățile de finanțare pentru POR Nord-Vest au fost identificate și agreate ca parte a procesului de elaborare a Strategiei Regionale pentru Specializare Inteligentă a regiunii.  - Mobilitate și Orașe Inteligente - nevoile și prioritățile de finanțare pentru POR Nord-Vest au fost identificate și agreate ca parte a procesului de elaborare a Strategiei Regionale de Mobilitate Urbană Durabilă și Orașe Inteligente.  Pentru a da posibilitatea oricăror factori interesați de a-și exprima opinia cu privire la viitorul cadru strategic și operațional, a fost activată și o consultare online pe portalul ADR Nord-Vest, cei interesati putând transmite puncte de vedere cu privire la conținutul programului.  *Parteneriat în vederea implementării POR Nord-Vest 2021-2027*  Cadrul partenerial dezvoltat în perioada de pregătire a POR Nord-Vest va rămâne operațional și pe durata implementării programului. Coordonarea instituțională implică atât nivelul național, cât și nivelul regional și local.  Partenerii vor fi selectați în mod transparent, ținând cont de experiența acestora în perioada de programare 2014-2020 și de implicarea lor în procesul de programare 2021-2027, în linie cu principiile stabilite la nivel național privind funcționarea structurilor parteneriale, și anume:  *Principiul reprezentativității* – sunt implicați membrii cei mai reprezentativi din perspectiva ariei geografice, astfel încât să existe o reprezentare corectă și echilibrată a județelor, municipiilor și orașelor din regiune; Partenerii implicați se remarcă prin realizările notabile din domeniile lor de expertiză, experiența și know-how-ul personalului, experiența și vizibilitatea regională și națională etc. Partenerii implicați vor acoperi toate domeniile finanțate prin  *Principiul simetriei* - sunt implicați reprezentanți ai diferitelor categorii de părți interesate, din mediul public, privat, academic și asociativ. Principiul simetriei nu presupune ca numărul partenerilor aparținând fiecărei categorii de entități să fie egal (ponderile fiind dictate de specificul domeniului ex sectorul competitivitate poate avea mai mulți agenți economici, iar sectorul orașe smart mai multe autorități publice), ci ca interesele tuturor potențialilor beneficiari direcți sau indirecți să fie reprezentate  *Principiul consensualității* - în cadrul fiecărei structuri parteneriale se vor depune toate eforturile pentru atingerea consensului între parteneri se prezumă faptul că atingerea consensului reprezintă punctul de echilibru în care interesele tuturor părților reprezentate în structura partenerială sunt satisfăcute în mod rezonabil  *Principiul implicării active* - fiecare partener are obligația de a participa la reuniunile grupurilor de lucru din care face parte și de a face toate eforturile ca reprezentantul/reprezentanții săi desemnați să aibă continuitate în participări (evitarea înlocuirii experților în mod regulat și frecvent); în cadrul reuniunilor, reprezentanții entităților participante se vor implica activ în dezbateri, exprimând puncte de vedere, idei, sugestii, propuneri etc  *Principiul responsabilității* - partenerii au obligația de a depune toate eforturile pentru a adopta o conduită responsabilă în raport cu celelalte părți participante la lucrările structurilor parteneriale din care fac parte  ADR Nord-Vest, în calitate de AM POR NV, va implica partenerii în monitorizarea, evaluarea performanțelor, evaluarea și pregătirea implementării anuale a rapoartelor programelor, sub responsabilitatea CM și, după caz, prin grupuri de lucru specifice înființate de comitetele de monitorizare în acest scop.  Fondurile de asistență tehnică vor fi utilizate pentru a asigura formarea necesară a partenerilor pentru a participa la elaborarea, implementarea, monitorizarea și evaluarea programelor. Sprijinul va lua forma unor ateliere specifice, unor sesiuni de formare, pregătire și sprijin. |

# 7. Communication and visibility

*Reference: Article 17(3)(i) CPR, Article 42(2) CPR*

|  |
| --- |
| În conformitate cu Art. 41 RDC, ADR NORD-VEST, în calitate de AM, va asigura vizibilitatea sprijinului în toate activitățile legate de operațiunile sprijinite prin POR NV; informarea publicului cu privire la rolul și realizările obținute prin POR Nord-Vest se va realiza prin intermediul portalului unic de internet dezvoltat de către MFE, care oferă acces la toate programele care implică România, precum și prin pagina de web a Autorității de Management [www.nord-vest.ro](http://www.nord-vest.ro).  În termen de șase luni de la aprobarea programului, ADR NORD-VEST se va asigura că site-ul mai sus menționat cuprinde toate informațiile prevăzute în Art. 42 RD, inclusiv: obiectivele, activitățile, posibilitățile de finanțare disponibile și realizările programelor.  De asemenea, pe parcursul implementării PO, se vor publica pe site-ul web menționat mai sus, cu cel târziu cu o lună înainte de lansarea unei cereri de propuneri, un rezumat al cererilor de propuneri planificate și publicate conținând următoarele date: (a) zona geografică vizată de cererea de propuneri; (b) obiectivul de politică sau obiectivul specific vizat; (c) tipul de solicitanți eligibili; (d) cuantumul total al sprijinului pentru cererea de propuneri; (e) data de începere și de încheiere a cererii de propuneri.  Pentru a susține deplina transparență în ceea ce privește implementarea POR NV, ADR, în calitate de Autoritate de Management, se va asigura de publicarea datelor cu privire la progresul fizic și financiar al programului și în formate deschise și editabile automat, care permit sortarea, căutarea, extragerea, compararea și reutilizarea datelor.  Procesul de comunicare POR Nord –Vest va urmari atingerea urmatoarelor obiective:  1. Promovarea contributiei programului la dezvoltarea regiunii,  2. Informarea categoriilor de potentiali beneficiari cu privire la conditiile de accesare a finantarilor POR Nord – Vest  3. Informarea beneficiarilor cu privire la obligatiile ce decurg din contractul de finantare, regulile de identitate vizuala, procedurile pe care trebuie sa le respecte pe parcursul implementarii proiectelor, in vederea asigurarii absorbtiei fondurilor alocate regiunii  4. Asigurarea vizibilitatii deciziilor si actiunilor ADR Nord-Vest in calitate de AM POR.  Avand in vedere rezultatele obtinute in perioadele anterioare de programare, pentru promovarea POR 2021 – 2027 se va utiliza mixul de canale ce si-a dovedit eficienta, dar abordand cu prioritate mijloacele pentru comunicarea online:   * Webpage dedicat dezvoltat in conformitate cu prevederile Art 4, RDC cuprinzand obiectivele, activitatile, oportunitatile de finantare disponibile si realizarile programului. * Social Media (pagini gestionate AM POR) ce va viza in principal publicul general, subliniind efectele pozitive ale investitiilor. * Birou de informare (helpdesk) ce va solutiona solicitarile publicului specializat si general. * Evenimente (fizice si online) proiectate pe baza nevoilor grupurilor tinta, respectiv sesiuni dedicate publicului specializat si evenimente de promovare dedicate publicului general * Materiale de informare/ publicatii tiparite si electronice pentru publicul specializat si materiale de promovare (clipuri/spoturi audio-video, obiecte personalizate,etc.) * Campanii de promovare online, radio/TV, panotaj (indoor/outdoor)   Bugetul previzionat pentru perioada 2021 – 2029 este de `............. Euro, o detaliere urmand a fi prezentata in Planul de Comunicare POR Nord –Vest |

# 8. Use of unit costs, lump sums, flat rates and financing not linked to costs

*Reference: Articles 88 and 89 CPR*

**Table 14: Use of Union contribution based on unit costs, lump sums, flat rates and on financing not linked to costs**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Indication of use of Articles 88 and 89 CPR\* | Priority No | Fund | Specific objective (Jobs and growth goal) or area of support (EMFF) |
| Use of reimbursement of eligible expenditure based on unit costs, lump sums and flat rates under priority according to Article 88 CPR | Priority 1 | ERDF | SO 1 |
| SO 2 |
| Priority 2 | ESF+ | SO 3 |
| SO 4 |
| Priority 3 | CF | SO 5 |
| SO 6 |
| Priority 4 | JTF | SO JTF |
| Use of financing not linked to costs according to Article 89 CPR | Priority 1 | ERDF | SO 7 |
| SO 8 |
| Priority 2 | ESF+ | SO 9 |
| SO 10 |
| Priority 3 | CF | SO 11 |
| SO 12 |
| Priority 4 | JTF | SO JTF |

***Appendix 1:* Union contribution based on unit costs, lump sums and flat rates**

**Template for submitting data for the consideration of the Commission**

**(Article 88)**

|  |  |
| --- | --- |
| Date of submitting the proposal |  |
| Current version |  |

**A. Summary of the main elements**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Fund** | **Specific objective** | **Category of region** | **Estimated proportion of the total financial allocation within the priority to which the SCO will be applied in % (estimate)** | **Type(s) of operation** | | **Corresponding indicator name(s)** | | **Unit of measurement for the indicator** | **Type of SCO (standard scale of unit costs, lump sums or flat rates)** | **Corresponding standard scales of unit costs, lump sums or flat rates** |
|  |  |  |  |  | Code | Description | Code | Description |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**B. Details by type of operation (to be completed for every type of operation)**

**Did the managing authority receive support from an external company to set out the simplified costs below?**

**If so, please specify which external company: Yes/No – Name of external company**

Types of operation:

|  |  |
| --- | --- |
| 1.1. Description of the operation type |  |
| 1.2 specific objective |  |
| 1.3 Indicator name[[67]](#footnote-67) |  |
| 1.4 Unit of measurement for indicator |  |
| 1.5 Standard scale of unit cost, lump sum or flat rate |  |
| 1.6 Amount |  |
| 1.7 Categories of costs covered by unit cost, lump sum or flat rate |  |
| 1.8 Do these categories of costs cover all eligible expenditure for the operation? (Y/N) |  |
| 1.9 Adjustment(s) method |  |
| 1.10 Verification of the achievement of the unit of measurement  - what document(s) will be used to verify the achievement of the unit of measurement?  - describe what will be checked during management verifications (including on-the-spot), and by whom.  - what arrangements to collect and store the data/documents described? |  |
| 1.11 Possible perverse incentives or problems caused by this indicator, how they could be mitigated, and the estimated level of risk |  |
| 1.12 Total amount (national and EU) expected to be reimbursed |  |

**C: Calculation of the standard scale of unit costs, lump sums or flat rates**

*1.* Source of data used to calculate the standard scale of unit costs, lump sums or flat rates (who produced, collected and recorded the data; where the data are stored; cut-off dates; validation, etc.).

*2.* Please specify why the proposed method and calculation is relevant to the type of operation.

*3.* Please specify how the calculations were made, in particular including any assumptions made in terms of quality or quantities. Where relevant, statistical evidence and benchmarks should be used and attached to this annex in a format that is usable by the Commission.

*4*. Please explain how you have ensured that only eligible expenditure was included in the calculation of the standard scale of unit cost, lump sum or flat rate.

*5*. Assessment of the audit authority(ies) of the calculation methodology and amounts and the arrangements to ensure the verification, quality, collection and storage of data.

***Appendix 2:* Union contribution based on financing not linked to costs**

**Template for submitting data for the consideration of the Commission**

**(Article 89)**

|  |  |
| --- | --- |
| Date of submitting the proposal |  |
| Current version |  |

**A. Summary of the main elements**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Fund** | **Specific objective** | **Category of region** | **The amount covered by the financing not linked to cost** | **Type(s) of operation** | **Conditions to be fulfilled/results to be achieved** | **Corresponding indicator name(s)** | | **Unit of measurement for the indicator** | **Envisaged reimbursement to the beneficiaries** |
|  |  |  |  |  |  |  | Code | Description |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| The overall amount covered |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**B. Details by type of operation (to be completed for every type of operation)**

Types of operation:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1.1. Description of the operation type |  | | |
| 1.2 specific objective |  | | |
| 1.3 Conditions to be fulfilled or results to be achieved |  | | |
| 1.4 Deadline for fulfilment of conditions or results to be achieved |  | | |
| 1.5 Indicator definition for deliverables |  | | |
| 1.6 Unit of measurement for indicator for deliverables |  | | |
| 1.7 Intermediate deliverables (if applicable) triggering reimbursement by the Commission with schedule for reimbursements | Intermediate deliverables | Date | Amounts |
|  |  |  |
|  |  |  |
| 1.8 Total amount (including EU and national funding) |  | | |
| 1.9 Adjustment(s) method |  | | |
| 1.10 Verification of the achievement of the result or condition (and where relevant, the intermediate deliverables)  - describe what document(s) will be used to verify the achievement of the result or condition  - describe what will be checked during management verifications (including on-the-spot), and by whom.  - describe what are the arrangements to collect and store the data/documents |  | | |
| 1.10a Use of grants in the form of financing not linked to costs |  | | |
| 1.11 Arrangements to ensure the audit trail  Please list the body(ies) responsible for these arrangements. |  | | |

***Appendix 2a: List of planned operations of strategic importance- Article 17(3)***

*Text field [2 000]*

*NU ESTE CAZUL*

***Appendix 4:* EMFF action plan for each outermost region**

**Template for submitting data for the consideration of the Commission**

|  |  |
| --- | --- |
| Date of submitting the proposal |  |
| Current version |  |

**1. Description of the strategy for the sustainable exploitation of fisheries and the development of the sustainable blue economy**

|  |
| --- |
| *Text field [30 000]* |

**2. Description of the main actions envisaged and the corresponding financial means**

|  |  |
| --- | --- |
| **Description of the main actions** | **EMFF amount allocated (EUR)** |
| Structural support to the fishery and aquaculture sector under the EMFF  *Text field [10 000]* |  |
| Compensation for the additional costs under Article 21 of the EMFF  *Text field [10 000]* |  |
| Other investments in the sustainable blue economy necessary to achieve a sustainable coastal development  *Text field [10 000]* |  |

**3. Description of the synergies with other sources of Union funding**

|  |
| --- |
| *Text field [10 000]* |
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52. municipii resedinte de judet si municipia, altele decat municipiile resedinte de judet, conform OUG dezv teritoriala [↑](#footnote-ref-52)
53. In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation. [↑](#footnote-ref-53)
54. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-54)
55. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-55)
56. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-56)
57. In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation. [↑](#footnote-ref-57)
58. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-58)
59. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-59)
60. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-60)
61. In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation. [↑](#footnote-ref-61)
62. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-62)
63. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-63)
64. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-64)
65. Not relevant for CF [↑](#footnote-ref-65)
66. Applicable only to programme amendments in line with Article 10 and 21, CPR. [↑](#footnote-ref-66)
67. Several complementary indicators (for instance one output indicator and one result indicator) are possible for one type of operation. In these cases, fields 1.3 to 1.11 should be filled in for each indicator. [↑](#footnote-ref-67)